

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém na výuku transformací
Jméno autora:	Bc. Michal Folta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Petr Felkel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější, neboť nešlo jen o implementaci daného problému, ale i o návrh přístupu k výuce transformací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Během práce se ukázalo, že vytvoření jednoznačných zkuškových testů je pro transformace nerealizovatelné a proto jsem je po studentovi nepožadoval a raději jeho úsilí ve vymezeném čase nasměroval do tvorby operátorů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na výukovém systému soustavně po celou vymezenou dobu, pravidelně konzultoval a tvůrčím způsobem reagoval na náměty. Implementoval opravdu rozmyšlené části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je standardní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je typograficky na vysoké úrovni. Jazyková stránka je velmi slušná, jen občas se vyskytnou škobrtnutí typu: „ <u>tyto</u> prostředí jsou hojně využívány při výuce“. Práce má 72 stran a 47 obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně vyhledával studijní materiály. Využil relevantní zdroje a správně je citoval.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Michal Folta pracoval na systému pro výuku transformací cílevědomě a tvořivě. Nevrhoval se hned do implementace, ale každý krok pečlivě rozmyslel. Zvolený přístup průběžně konzultoval a celou řadu námětů z konzultací implementoval. Přesto nejde o vyčerpané téma. O rozsahu tématu svědčí i to, že sám navrhuje 14 dalších rozšíření.

Souběžně s novými moduly vytvářel i demonstrační scény a úkoly k procvičování. Velmi pěkné a nápadité jsou zejména scény projekce na více monitorů a robotická ruka (Arm).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2016

Podpis: