

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pájené spoje, růst dendritů
Jméno autora:	Bc. Ondřej Novák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Martin Hirman
Pracoviště oponenta práce:	Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta elektrotechnická, Katedra technologií a měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání odpovídá náročnosti diplomové práce a z pohledu obsáhlosti praktické části ho lze považovat za náročnější.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny stanovené body zadání.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil správný postup řešení, kterým splnil stanovené zadání.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Po odborné stránce je diplomová práce kvalitní. Velmi pozitivně lze hodnotit navržené a realizované rozsáhlé experimenty. Popis zmíněných experimentů je vyhovující, avšak bylo by vhodné využít při vyhodnocení vhodné statistické metody a grafické výstupy.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Po formální stránce hodnotím práci lehce nadprůměrně. Celá práce obsahuje několik překlepů a také čtyři obrázky s anglickým, který by měl být dle mého názoru v českém jazyce	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Diplomová práce obsahuje 15 informačních zdrojů, což pro diplomovou práci podprůměrné. Na použitou literaturu je odkazováno v jednotlivých odstavcích vytvořeného textu. Citace jsou tedy korektní, avšak je jich poněkud méně.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná diplomová práce obsahuje 64 textových stran, 42 obrázků, 2 tabulky a splňuje všechny body zadání. Teoretická část práce je průměrná až lehce nadprůměrná. Praktická část práce se jeví jako náročná a nadprůměrná, avšak její vyhodnocení postrádá využití vhodné statistické metody a grafických výstupů pro vyhodnocení. Po formální stránce lze práci označit za lehce nadprůměrnou.

Dotazy:

Na straně 28 uvádíte, že ručně pájený spoj by měl být hladký a lesklý. Tato podmínka platí u všech ručně pájených spojů? Pokud ne, popište u kterých tomu tak není.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2016

Podpis:

