

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro administraci a vyhodnocování subjektivních testů
Jméno autora:	Bc. Petr Němeček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	radioelektroniky
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Libor Husník
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL, katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Tématika práce z oblasti psychometrie a statistického zpracování výsledků je náročná i z hlediska faktu, že na ČVUT FEL se tyto disciplíny nevyučují. Student se tak musel sám zorientovat v této problematice za pomoci literatury.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo plně splněno, výsledkem práce je ucelený systém pro přípravu, administraci a vyhodnocení subjektivních testů vytvořených pomocí metod párového srovnávání a posuzování podnětů na škále.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomant pravidelně docházel na konzultace, vždy připraven a tak práce s ním byla velmi efektivní. Samostatně přicházel s nápady jak rozšířit zadané úkoly.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Během bakalářských magisterských projektů se pan diplomant velmi dobře zorientoval v problematice výstavby subjektivních testů, programování v jazyce MATLAB i statistického vyhodnocování výsledků testů a je to na výsledku znát.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Text práce je psán odborným stylem na velmi dobré úrovni. Délka práce je přiměřená, vzhledem k výstižnosti ve vyjadřování je na malém prostoru řečeno vše podstatné.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vzhledem k faktu, že hlavně české literatury je v této oblasti pomálu a ani ve světovém měřítku jí není přehršel. Proto i seznam literatury není dlouhý, čítá osm položek včetně dvou autocitací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráce s panem Petrem Němečkem začala již na jeho bakalářských projektech a tak byla důkladná znalost problematiky na postupu prací velmi patrná. Velmi vysoko hodnotím i iniciativu při hledání cest ke splnění zadání a efektivitu práce. Výsledek práce je velmi zdařilý a použitelný pro další práci v oboru psychometrických měření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2016

Podpis: