

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivní využití inovací elektrotechniky ve stavebnictví
Jméno autora:	Michaela Kopáčová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Pavel Švejda, CSc., FEng.
Pracoviště vedoucího práce:	Asociace inovačního podnikání ČR, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zaměření diplomové práce je mimořádně náročné, obsahuje průnik dvou velmi komplikovaných oblastí – elektrotechniky a stavebnictví s velkým počtem oborů v jednotlivých etapách historického vývoje s ohledem k efektivnímu využití inovací.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno, diplomantka navíc zpracovala historický vývoj obou odvětví s jejich přesahem, ve kterém vyznačuje potenciál možností využití elektrotechniky ve stavebnictví.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Diplomantka řešila svoji DP samostatně, dodržovala dohodnuté termíny konzultací a dbala na moje doporučení. Prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> DP je zpracována na vysoké úrovni v teoretické oblasti a v praktických příkladech, například při hodnocení obou výzkumných center. Správně poukazuje na problémy při chápání stavby jako celku.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> DP je po této stránce zpracována na vysoké úrovni, rozsah práce je odpovídající požadavkům na zpracování diplomových prací.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Diplomantka ve všech hodnocených oblastech pracovala velmi zodpovědně a výsledky v předložené DP to potvrzují. S takto zodpovědným přístupem jsem se dosud nesetkal.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Samostatný komplexní přístup při zpracování DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP představuje významný posun v chápání obou odvětví při prosazování efektivního využití inovací elektrotechniky ve stavebnictví. Na historickém vývoji dokládá jednotlivé milníky ve vývoji včetně jejich průniků. Teoretické části DP jsou zpracovány pečlivě. Jsou doloženy vybrané praktické příklady a navržen přístup k efektivnímu využití elektrotechniky ve stavebnictví. Vzhledem k aktuální přípravě dokumentů v rámci stávající etapy Průmysl 4.0 doporučuji uveřejnit informaci o DP ve 3. čísle časopisu Inovační podnikání a transfer technologií (uzávěrka 18. 7. 2016).

Při obhajobě DP doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

1. Jaký význam má při řešení problematiky v DP zapojení jednotlivých subjektů v Systému inovačního podnikání v ČR?
2. Který poznatek z hodnocení obou výzkumných center pokládáte za významný?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2016

Podpis:

