

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro ovládání vlakové klimatizace
Jméno autora:	Bc. Andrej Dorinec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Troller., CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student realizoval prototyp řídicího terminálu klimatizační jednotky kolejového vozidla dle požadavků zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně, ale pracoval samostatně. Jednalo se vždy jen o rámcové pokyny, případně dotazy k řešení neobvyklých problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl schopen navrhnout a realizovat poměrně složitý hardware (napájecí zdroj, přízpůsobovací obvody atd.), a přitom též pronikl do oblasti embedded software, kdy vytvořil profesionálně vypadající grafický obslužný program	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vše v pořádku	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vše v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jednalo se o zadání od externí firmy, která též prostřednictvím externího vedoucího vedla diplomanta v řešení práce. Tato spolupráce se vydařila, práce splňuje požadavky zadavatele a je pravděpodobné, že buď jako celek nebo alespoň její části se použijí v dalším vývoji těchto zařízení přímo na pracovištích firmy. Z uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm .

Datum:

Podpis: Pavel Troller