

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Systém pre ovládanie vlakovej klimatizácie |
| Jméno autora: | Bc. Andrej Dorinec |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra telekomunikační techniky |
| Oponent práce: | Ing. Petr Císař |
| Pracoviště oponenta práce: | Logicon Technology s.r.o., Dlouhá 730/35, Staré Město, 110 00 Praha |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce představuje komplexní úkol na němž by se v běžné firmě podílelo několik týmů. Realizace prakticky použitelného zařízení vyžaduje profesionální úroveň znalostí a schopností v několika oborech. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup zvolený autorem práce je logický a přímočarý, svědčí o dobrém teoretickém zvládnutí příslušné problematiky. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor prokázal schopnost samostatně a efektivně pracovat s dostupnými informacemi a dokumentací. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je napsaná jasně a srozumitelně, členění práce je logické a přispívá ke srozumitelnosti textu, stejně jako grafická úprava a použití obrázků a tabulek. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor práce prokázal schopnost opatřit si potřebnou dokumentaci vztahující se k práci, vyhledat v ní relevantní informace a srozumitelně je prezentovat. V práci jsou převzaty pouze ty části dokumentace které jsou potřebné pro srozumitelnost textu. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o práci výbornou po všech stránkách. Jak jsem již zmínil výše, autor odvedl profesionální výkon. Volba operačního systému, celková koncepce hardwaru i postup řešení detailů jako napájení displeje či použití sekundární CAN sběrnice svědčí o autorově širokém záběru. Autor práci dotáhl do stavu kdy k praktické použitelnosti chybí jen finální mechanická konstrukce, což není obvyklé. V práci jsem nenašel nic co by se jí dalo vytknout a nemám k ní žádné otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: