

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení změn v ICT projektech společnosti ČEZ, a.s.
<b>Jméno autora:</b>	Petr Kampů
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Centrum znalostního managementu, Fakulta elektrotechnická, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Každá práce, která srovnává různé metodiky a postupy je podle mého názoru náročnější. Je totiž nutné nastudovat různé postupy, identifikovat silné a slabé stránky a zvolit vhodný postup srovnání. Často se to neobejde bez praktické zkušenosti, což není jednoduché a vyžaduje to delší čas pro pochopení klíčových principů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vše, co se od práce očekávalo, bylo splněno. A to i přesto, že analyzovaný reálný projekt začal později a v době odevzdání práce ještě nebyl dokončen.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsme se pravidelně potkávali a diskutovali jak aktuální stav, tak další postup práce. Student byl aktivní a vše, co se dohodlo, splnil. Často také přicházel s vlastními náměty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je charakterem zadání, jak správně uvádí i student, hodně subjektivní. Nicméně i v tomto případě student využil celou řadu znalostí, které získal během svého studia. Také zúročil své praktické zkušenosti z ICT projektů, kterých se měl možnost zúčastnit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje nezbytné minimum zdrojů, které byly ale pro vypracování tohoto typu diplomové práce dostatečné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student splnil vše, co se od něj očekávalo. Zajímavé bude, jaký dopad budou mít navržené úpravy na řízení projektů ve společnosti ČEZ. Důležité je, aby se dodržely všechna doporučení, která ve své práci student doporučil. Tj. nepodcenit náročnost zavedení změn řízení projektů a využití zkušených personálních zdrojů. Pro ostatní čtenáře může být práce určitým náhledem na hodnocení vybraných metodik projektového řízení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Oceňuji, že se student vypořádal s problémem srovnání tří různých metodik, což může být buď jednoduché, ale s malou vypovídací hodnotou nebo složité a vypovídající. On zvolil druhou variantu i s vědomím, že srovnání zabere více času, než na počátku předpokládal. Díky tomu je práce přínosem i pro ty, kteří chtějí získat základní přehled o metodikách. Také se dokázal vypořádat se skutečností, že projekt, na který měla být metodika aplikována, začal později a tím pádem nebylo možné změnu řízení plně ověřit. Což nakonec, jak ukázal ve své práci, nebylo nutné, protože tento projekt měl posloužit spíše jako ukázkový pro jiné plánování a řízení projektu a odhadované přínosy se stejně projeví až v dalších projektech.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2016

Podpis: