

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace gramofonové desky podle krátké zvukové ukázky
Jméno autora:	Václav Král
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. František Rund, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student navázal na svůj předchozí projekt, na zadání pracoval samostatně, rozpracovanou závěrečnou práci konzultoval s vedoucím v dostatečném předstihu před odevzdáním práce, ale převážně elektronicky, průběžné osobní konzultace mohly vylepšit formální stránku práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat se svými znalostmi z předchozího studia a odbornou literaturou a navrhl, vytvořil a otestoval systém pro identifikaci konkrétní nahrávky podle požadavků zadání. Z tohoto hlediska nemám připomínek. Nicméně způsob, jakým student prezentuje své řešení je nepříliš přehledný, a pro skutečné pochopení funkce realizovaného systému je nutné studovat příložené zdrojové kódy. Například řešení problému kladného časového posunu nahrávky není v praktické části práce popsáno, je jen zmíněno v závěru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je strukturována způsobem obvyklým pro bakalářské práce, ale jak již bylo zmíněno výše, v některých částech by bylo vhodné jí rozšířit. Práce obsahuje stylistické neobratnosti, které místy znesnadňují její pochopení, našel jsem také drobné překlepy a gramatické chyby. Odkazy na literaturu by měly být propojené s okolním textem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam používaných zdrojů není příliš rozsáhlý, ale pro účely této práce jej pokládám za dostatečný. Student se na literaturu odkazuje, i když způsob tohoto odkazování by se jistě dal vylepšit.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student v rámci práce implementoval systém pro identifikaci nahrávky a ověřil úspěšnost této identifikace při simulovaném poškození signálu. Kód realizovaný v rámci práce je přehledný a dostatečně komentovaný, jen by bylo vhodné u každého realizovaného skriptu doplnit hlavičku s popisem funkce, parametry, jménem autora a další náležitosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o zdařilou práci, jejíž kvalitu mírně ovlivnila její strohost a způsob prezentace zvoleného řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2016

Podpis: