

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace algoritmu RRT-path v úloze autonomního dohledu skupinou helikoptér
Jméno autora:	Matěj Račinský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je náročná hlavně po implementační stránce. Student musel pochopit naimplementovat a zaintegrovat několik plánovacích algoritmů a navrhnout jejich přizpůsobení pro danou aplikaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Už při psaní zadání jsem věděl, že v době jeho obhajoby nebude k dispozici platforma, která by umožňovala zrealizovat náročný experiment autonomního dohledu s letkou UAV a proto finálním výstupem měly být numerické analýzy chování systému, simulace v robotickém simulátoru a příprava plánů pro reálné HW, které budou verifikovány v budoucích experimentech, se kterými jak doufám student pomůže.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a většinou i samostatně. Drobnou výhradu mám pouze k tomu, že se někdy až příliš zaobíral implementačními detaily a dostatečný nadhled nad řešeným problémem získal až v posledních měsících řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student popsal navržené a implementované řešení vyčerpávajícím způsobem bez závažných chyb. I zde musím mírně kritizovat přílišné řešení implementačních detailů práce, což někdy vedlo k přehlédnutí širších souvislostí a mělo vliv na čitelnost práce. Nicméně během korekcí jednotlivých verzí práce se toto zlepšovalo a věřím, že student získal cenné zkušenosti, jak psát odborný text, který není jen popisem naimplementovaného kódu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I u jazykové stránky práce jsem během jejího sepisování viděl výrazný progres a věřím, že psaní v anglickém jazyce bylo pro studenta cennou zkušeností. Formální úroveň i rozsah práce je odpovídající bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student citoval použité zdroje standardně, korektně označuje části práce, kde využívá tyto zdroje a kde popisuje vlastní nápady a rozšíření citovaných algoritmů. Student smysluplně začlenil práci do kontextu aktuálních prací v dané oblasti i do relevantního výzkumu vícerobotických systémů v naší skupině.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mé celkové hodnocení pozitivně ovlivnila hlavně pečlivost a systematičnost práce studenta. Při programování se snažil dodržovat standardy, kód optimalizovat a zajistit jeho použitelnost studenty, kteří budou v jeho práci pokračovat. Kromě toho kompletně a kvalitně splnil všechny body zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis:

