

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro charakterizaci zdrojů stejnosměrného napětí
Jméno autora:	Karel Zadražil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Martin Hirman
Pracoviště oponenta práce:	Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta elektrotechnická, Katedra technologií a měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posuzovaná bakalářská práce splňuje všechny stanovené body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, kterým splnil stanovené zadání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je spíše průměrná až lehce podprůměrná a svoji délkou cca 5 stran je poměrně stručná. Praktická část práce je spíše lehce nadprůměrná a zařízení, které bylo navrženo, vytvořeno a otestováno v rámci této práce, plní svou funkci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím práci lehce nadprůměrně i přesto, že obsahuje cca 15 překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalářská práce obsahuje pouze 9 zdrojů použité literatury, z nichž zhruba polovina jsou katalogové listy. Práce neobsahuje ani jeden odkaz na odbornou knihu. Odkazy na použitou literaturu jsou v textu pouze místy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná bakalářská práce obsahuje 44 textových stran (+ 3 strany příloh), 6 obrázků, 6 grafů, 9 schémat a splňuje všechny body zadání. Teoretická část práce je velmi krátká a lze ji hodnotit spíše lehce podprůměrně. S tím souvisí i malé množství použitých informačních zdrojů a absence použití odborných knih. Praktická část práce je oproti tomu spíše nadprůměrná a vytvořené zařízení se jeví dle popisu kvalitně a funkčně. Po formální stránce je hodnocená práce také spíše lehce nadprůměrná.

Dotazy:

V teoretické části popisujete používané typy primárních a sekundárních galvanických článků. Jaké články od každého typu budou dle Vašeho názoru nejvíce využívány v blízké (případně i vzdálené) budoucnosti a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: