

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktivní vyhledávání RFID čipů skupinou vzájemně lokalizovaných helikoptér
Jméno autora:	Matouš Vrba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je podle mého názoru velmi náročné, protože představuje víceoborové propojení teorie šíření a zpracování rádiového signálu, vícerobotických systémů a bezpilotních letounů. Součástí zadání je vývoj SW i HW experiment s formací UAV.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno beze zbytku. Student prokázal funkčnost vyvinutého systému v simulacích i reálných experimentech.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student pracoval samostatně, studiem literatury sám přinášel inovativní řešení nad rámec zadání práce. Svou práci pravidelně konzultoval jak se mnou a členy mého týmu tak s kolegy z katedry telekomunikačních technologií.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je dle mého názoru vysoká, student použil nejnovější přístupy, sám se v nich orientoval a navrhl jejich rozšíření a přizpůsobení pro řešení daného problému.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práci jsem měl možnost několikrát číst a od prvních verzí byla práce kvalitní jak po typografické tak jazykové stránce.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student nastudoval relativně velké množství vhodně zvolené literatury, kterou efektivně využil ve své práci a korektně ji cituje.	A - výborně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z mého pohledu student odvedl velmi dobrou práci a dosažené výsledky předčily mé očekávání. Podařilo se mu dobře aplikovat několik metod z různých oborů a vše integrovat do plně funkčního systému. Jeho práce je de-facto první funkční a experimentálně ověřenou aplikací metod základního výzkumu v oboru vícerobotických systémů, které vyvíjíme v naší skupině. Díky skvěle zvládnuté mezioborovosti tématu, velkému aplikačnímu potenciálu a množství realizovaných a dobře zpracovaných experimentů bych rád navrhl práci ocenit cenou za vynikající bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis:

