

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Škalovatelná navigace agentů v simulacích davů
Jméno autora:	Miloš Prágr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
I přes to, že se student musel zorientovat v rozsáhlém existujícím projektu a předchozích implementacích, lze zadání považovat za středně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně. Sám se dokázal zorientovat v řešené problematice i existujícím projektu. Svou práci pravidelně konzultoval se sledovatelným postupem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k zadání lze považovat odbornou úroveň bakalářské práce za výbornou. Student se dobře orientoval v literatuře a navrhovaná řešení odpovídají kvalitní odborné práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce. Je dobře provedena a po jazykové a typografické stránce nemám zvláštních výhrad. Text občas trpí drobnými nedostatky ve formátování (přetékající citace, vysázení tabulek a obrázku, chybějící reference na obrázek).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K práci se zdroji a korektnosti citací nemám připomínek.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Dosažené výsledky dokumentují dobrou orientaci v problematice i vyzrálý způsob řešení zadaného problému. Implementační část byla stížená zasazením do existujícího projektu. Vytvořené řešení je funkční a bude dále používáno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce dává dobrý úvod do problematiky navigace agentů, diskutuje použité metody a ukazuje dobrý přehled jejich porovnání. Výsledné implementace jsou součástí projektu AgentCrowd. K obhajobě bych měl následující dotaz:

- Vzhledem k nižší paměťové, ale vyšší výpočetní náročnosti nových metod můžete narazit na velikost scénáře, kde již nebude potřebné množství agentů „upočitatelné“. Můžete se pokusit o diskuzi vlivu případné paralelizace výpočtu navigace (za předpokladu nezávislých skupin agentů)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2016

Podpis: