

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření VA charakteristik fotovoltaických článků
Jméno autora:	Kristián Klimt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL K13113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je konstrukčního charakteru, kombinující dovednosti v oblasti jak HW, tak SW.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bezesbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentem občas vázla. Zpracování problému, kdy byly implementovány do práce výsledky práce jiného autora, vyžadovala větší aktivitu studenta, především v oblasti komunikace a aktivní spolupráce. Na druhou stranu student výsledky konzultací bez větších obtíží zpracovával do své práce. Aktivita studenta se tedy jeví uspokojivou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V předložené práci jsem očekával větší důraz na analýzu možných zdrojů chyb a kritické zamyšlení nad použitou platformou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň odpovídá požadavkům na závěrečnou práci, nicméně lze nalézt několik slabších míst.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány v přiměřeném rozsahu a citace se zdají úplné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz závěrečné hodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Samotná práce byla prací poměrně náročnou na prověření komplexních znalostí studenta. Student se při zpracování dopustil několika chyb a přehmatů, nicméně na tyto dokázal správně reagovat. Z hlediska spolupráce nemám výtku, vyjma skutečností uvedených v bodu „Aktivita a samostatnost ...“ Pokud mám jako vedoucí hodnotit především vzájemnou spolupráci na řešení dané problematiky, musím konstatovat, že byla dobrá. Studentovi bych do další pracovní kariéry doporučil nebát se projevit více samostatnosti a aktivního přístupu k práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: