

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulace bezdrátových průmyslových sítí s nízkou propustností
Jméno autora:	Ondřej Šulc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Ladislav Slíva
Pracoviště oponenta práce:	Clevest Central and Eastern Europe s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkoly specifikované v zadání bakalářské práce vyžadovaly vedle teoretických znalostí z oblasti metod modelování úzkopásmových bezdrátových datových průmyslových sítí i praktickou dovednost při ověření výsledků simulace in situ na reálném laboratorním vzorku. Nelze zde pominout i poměrně značnou časovou náročnost na splnění požadavků zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce lze považovat za splněné ve všech základních bodech. Avšak úroveň popisu simulací, možnosti knihoven Inet, MiXiM a další části kapitoly 4 a také následující kapitoly 5 a 6 jsou poněkud stručné. Toto pravděpodobně vzniklo v důsledku špatného časového plánování při sepisování práce samotné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení v souladu se zadáním bakalářské práce, který odpovídá úrovni jeho znalostí ve 3. ročníku studia.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si v průběhu zpracování bakalářské práce osvojil základní metody projektování sítí s využitím základů matematického modelování. Provedl experimentální ověření na laboratorním vzorku úzkopásmové bezdrátové sítě s aktivními prvky dle zadání. Na základě předložených výsledků, které bohužel nejsou v práci podrobněji uvedeny, hodnotím práci po odborné stránce jako dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň dokumentu bakalářské práce vykazuje některé nedostatky: <ul style="list-style-type: none"> • Nepřesnosti a překlepy v textu, viz např. Obsah a strana 18 (<u>9 Výsledky simulací</u>) • Chybí seznam vyobrazení uvedených autorem v textu • Chybí bližší specifikace souborů uložených na příloženém DVD 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přestože se jeví, že student pracoval samostatně a nastudoval si dostatek odborné literatury, úroveň příslušného textu popisujícího studovanou problematiku působí navenek poněkud stručně a stroze.

Použité zdroje jsou v práci řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce pana Ondřeje Šulce splňuje i přes formální nedostatky a stručnost, zejména v kapitolách 4 až 7, požadavky dané zadáním.

Otázky na autora práce:

1. Mohl byste blíže specifikovat možnosti použití knihoven rozšiřující Omnet++, které uvádíte v kapitole 4.3?
2. Mohl byste blíže kvantifikovat tvrzení (...dostatečná shoda pro běžné využití.), které uvádíte v první větě kapitoly 11?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: Ing. Ladislav Slíva