



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Aleš Górecki

Název práce: Návrh inovace vybraného segmentu

Jméno oponenta: Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Práce se věnuje velmi zajímavé problematice, kde vytvoření specificky zaměřeného SW nástroje může přinést užitek nejen tvůrcům řešení a spotřebitelům, ale také výrobcům a distributorům. V tomto ohledu bych považoval za účelné věnovat se komplexněji všem zájmovým skupinám, a pro každou z nich by bylo zajímavé vytvořit vlastní business model, což zde postrádám. Prezentovaná ekonomická analýza by mohla být podrobnější. Z hlediska formálních náležitostí mi např. velmi nevyhovuje, že zde chybí slovník pojmů i čísla kapitol. Oceňuji provedený výzkum, bohužel při prezentaci výsledků jsou v textu chybně odkazovány obrázky a v řadě případů není zcela jasné, zda se jedná o relativní nebo absolutní četnosti.

Otázky k obhajobě práce:

- Z provedeného ekonomického hodnocení mi není zcela jasné, co přesně tvoří příjmy a výdaje projektu. Mohl byste toto upřesnit?
- Myslíte si, že za dané situace je metodicky správné diskontovat záporné CF projektu v prvním roce? Dokázal byste navrhnout jiné řešení?
- Z jakého důvodu jste v práci neuvažoval další zájmové skupiny, viz výše? Jak by se tito uživatelé mohli ekonomicky zapojit do vašeho projektu?

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Praze dne 3. 6. 2016

podpis oponenta práce