

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový výzkum trhu bezlaktózových potravin
Jméno autora:	Simona Valášková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Vedoucí práce:	Ing. Oldřich Vávra, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Marketingu FPH VŠE v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost předkládané diplomové práce v kontextu ostatních diplomových prací vnímám jako dobrý standard.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání a nemá zásadní nedostatky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování diplomové práce její autorka pracovala samostatně a iniciativně navrhovala její další směřování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka diplomové práce se snaží v předložené práci využít znalostí získaných studiem a z odborné literatury, včetně aktuálních podkladů získaných v terénu. Realizovaný výzkum však má omezenou reprezentativnost. Dílčí závěry jsou proto obtížně zobecnitelné, je možné je vnímat spíše jako předvýzkum a východisko koncepčně založeného výzkumu, který je možné realizovat v profesionální agentuře s odpovídajícím personálním a finančním vybavením.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dílčí stylistické a gramatické chyby, ale je to vyváženo snahou autorky o zachycení co nejširšího kontextu. Výhrady proti formálním nedostatkům podstatné nemám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka využila dostupné relevantní zdroje, převzaté části textu jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka v diplomové práci využívá poznatků, které odrážejí její dlouhodobé zaujetí tématem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento typ studentských kvalifikačních prací. Její autorka přistupovala k vypracování se zaujetím a s vysokou mírou samostatnost. V textu předkládané práce prokázala schopnost práce s odbornými zdroji, práce s aktuálními informacemi z terénu, schopnost analýz i formulace vlastních závěrů. Jistým nedostatkem uvedeným výše v textu je omezená reprezentativnost výběrového souboru výzkumu a následná omezení při zobecňování výsledků. Téma, kterým se autorka zabývá je aktuální a má významný marketingový potenciál.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2016

Podpis: Ing. Oldřich Vávra, CSc.