

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu
Jméno autora:	Ing. Arch. Lucie Moučková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Olga Starkova
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Charakter a rozsah zadání této práce odpovídají nárokům na studenty magisterského programu Podnikání a management v průmyslu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání ve většině bodů. Práci by však bylo vhodné doplnit o analýzu rizik projektu a analýzu citlivosti. Cílem diplomové práce bylo vypracování pro management podniku podkladu pro rozhodnutí, zda daný investiční záměr realizovat či nikoliv, ale vzhledem k nepřesnostem a nejasnostem ve výpočtech, výsledky předložené práce nelze považovat za spolehlivý podklad k rozhodování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení vyhovují zadání diplomové práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využívá teoretické poznatky získané studiem a z odborné literatury a také podklady a data získané z praxe. Nicméně v praktické části se setkáme s řadou nepřesností a nejasností, např. stanovení diskontní míry, odhady cash flow, výpočet diskontovaných budoucích peněžních toků, které snižují celkovou úroveň práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je vyhovující. V práci však je mnoho překlepů. Text není vždy zarovnán stejně (např. str. 23, 24). Obrázky a tabulky nejsou číslované. Často obrázky a tabulky nejsou dostatečně okomentované v textu (např. str. 50 – 52, 57 aj). Výsledky některých analýz by bylo vhodné shrnout do tabulek a grafů (např. výsledky SWOT-analýzy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr pramenů, zejména odborné literatury, mohl být širší. Diplomantka při zpracování teoretické části pracovala s relevantní literaturou, pro potřeby praktické části používala podklady a data získaná v podniku a data získaná z veřejně dostupných zdrojů. Citace jsou sice řádně vyznačeny, nicméně použitý způsob zápisu odkazu na citaci je značně nepřehledný. Vhodnější by byl klasický formát složený z autora a roku, případně číselná posloupnost. Seznam použitých zdrojů by bylo vhodné číslovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývala řešením praktické úlohy: hodnocením reálného investičního projektu výstavby nového studentského bydlení. Základní cíl diplomové práce byl naplněn. Bohužel v praktické části jsou nepřesnosti a nejasnosti ve výpočtech, které značně snižují celkovou úroveň dané práce a zpochybňují správnost navržených doporučení. Práce také postrádá analýzu citlivosti a analýzu rizik projektu.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Vysvětlete, jak jste ve Vaší práci použila výsledky SWOT-analýzy? Co jsou vstupní data pro analýzu SWOT?

Jaká rizika v největší míře ovlivňují daný investiční záměr?

Vysvětlete způsob stanovení diskontní míry.

Autorka i přes uvedené nedostatky splnila obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby

Datum: 5.2.2016

Podpis: