

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu
Jméno autora:	Ing. arch. Lucie Moučková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Managementu
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je přiměřeně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání, nicméně je v ní řada nepřesností, které celkový výsledek zkrusují a ovlivňují možné závěrečné zhodnocení ve formě doporučení k realizaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala naprostou samostatnost při zpracovávání práce - ani jednou nevyužila možnost konzultovat - kromě úvodní konzultace, kde jsme si ujasnily strukturu práce a výchozí literaturu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalostí získaných studiem, vyhledala dostatečné množství související odborné literatury, pracovala i s veřejně dostupnými statistickými výstupy, daty státních organizací apod. Bohužel v praktické části je řada drobných pochybení, které by v závěru mohla vést k přijetí nesprávného rozhodnutí o investici.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentka se patrně dostala do značné časové tísně, což způsobilo nadměrný výskyt překlepů, problémy má často také s interpunkcí. Rozsah práce je dostatečný, ale v některých částech mohly být použity i ilustrativnější výstupy. Bylo by vhodné tabulky a grafy číslovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila adekvátní zdroje, doporučovala bych seznam literatury číslovat. V teoretické části jsou zbytečně uváděny příliš velké bloky přímých citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Úroveň diplomové práce je postižena časovou zaneprázdněností a finálním stresem autorky, a tím pádem je v ní řada nepřesností a chyb. Jsem velmi skeptická k použití diskontní míry tak, jak ji autorka spočítala (jen poznámka - rozhodně nejde o model FCFF), a to hned ze dvou důvodů - 1) není možné pracovat pouze s cizím kapitálem v diskontní míře - v tom případě by bylo třeba s úvěrovým financováním pracovat i v cash flow, aby bylo hodnocení konzistentní, 2) práce s inflací při diskontování je s chybou - místo 2% inflace je ve výpočtu pravděpodobně 20%.

Pravděpodobně chybné jsou i odhady cash flow, protože pořizovaný majetek má různou životnost a některý bude v průběhu provozu znovu nutno obnovovat, v případě, že by tomu tak nebylo, tak naopak bude odepsaný a nebude mít vliv na cash flow v průběhu dalších let.

Domnívám se, že analýze tržního potenciálu měl být věnován větší prostor - jak v oblasti dlouhodobé budoucí poptávky, tak nastavení cen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.2.2016

Podpis: