

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Název práce:               | Produktové portfolio cestovního ruchu v cestovní kanceláři |
| Jméno autora:              | Tereza Křížová   |
| Typ práce:                 | diplomová  |
| Fakulta/ústav:             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                      |
| Katedra/ústav:             | Katedra managementu  |
| Oponent práce:             | RNDr. Eva Heřmanová, Ph.D.                                 |
| Pracoviště oponenta práce: | Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze                   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                  |
|--|------------------|
| Zadání   | průměrně náročné |
| Téma práce je aktuální, leč poměrně rozšířené a jen středně náročné. |                  |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Splnění zadání   | splněno s menšími výhradami |
| Autorka si jako cíl své práce o celkovém rozsahu 127 s. zvolila vytvoření, resp. vylepšení, resp. <u>optimalizaci</u> portfolia nabízených produktů konkrétní cestovní kanceláře zavedením nového produktu, nicméně nezmínila kritéria takovéto „optimalizace“. Přestože navržené produkty pro CK nejsou nezajímavé a neživotné, analýza pomocí dotazníkového šetření náhodně vybraných respondentů by jako nekvalitní de facto mohla být vypuštěna. Výhrady viz i dále. |                             |

|   |                 |
|---|-----------------|
| Zvolený postup řešení   | částečně vhodný |
| Zvolený postup je obecně vhodný; <u>výsledky dotazníkového výzkumu však lze považovat za diskutabilní</u> – v práci není přesně uvedeno, jak výzkum probíhal (distribuce a sběr dotazníků, jejich návratnost), kde probíhal a kdy, v kterém období probíhal (rok, roční období, před nebo po turistické sezóně). Autorka sama navíc uvádí, že výzkumu se účastnili zejména mladí Pražané a Středočeši, ženy mírně převažovaly nad muži (6:4), tzn. výzkum z hlediska ve výsledku zjištěných preferovaných forem cestovního ruchu <u>nemůže být považován za reprezentativní</u> . Otázkou je i to, zda – vzhledem k zaměření analyzované CK na příjezdový cestovní ruch – by neměli být spíše zpovídáni jako potenciální návštěvníci cizinci. |                 |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Odborná úroveň   | B - velmi dobře |
| Odborná úroveň je průměrná, <u>teoretická část</u> je zpracována relativně dobře (např. životní cyklus produktu, s. 44, rozšířený marketingový mix, s. 52). Za její nedostatek však považuji nevyužití některých základních publikací jako je např. <i>Výkladový slovník cestovního ruchu</i> (Zelenka, Pásková, 2012), <i>Průmysl cestovního ruchu</i> (Kol. autorů, 2008) nebo dokumentů ( <i>Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014-2020</i> , v tom i nová SWOT analýza cestovního ruchu ČR, zpracovaná pracovníky MMR ČR; <i>Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013-2020</i> , zpracovaná CzechTourismem). Autorka v teoretické části práce mohla vycházet i z dobře popsanych a známých stávajících mezinárodních kvalitativních a kvantitativních trendů v cestovním ruchu (např. v publikace Kotíková (2013) nebo Franke (2012) aj.), tj. zážitkový, dobrodružný, kongresový turismus, alternativní formy cestovního ruchu. Vzhledem k velmi dobré dostupnosti odborné literatury k tématice cestovního ruchu a CK mohlo být <u>portfolio užívaných prací</u> přece jen poněkud širší. V terminologické oblasti autorka občas zaměňuje pojmu <u>turismus a turistika</u> (s. 7); v práci bohužel taktéž nebyl zmíněn význam a rozdíl pojmů <u>touroperator</u> , <u>cestovní kancelář</u> a <u>cestovní agentura</u> , kdy zejména poslední dva pojmy jsou taktéž autorkou zaměňovány. |                 |

|  |             |
|--|-------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce   | A - výborně |
| Rozsah práce je zcela jistě nadstandardní; v podstatě se v ní nevyskytují významnější formální a jazykové chyby. |             |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Výběr zdrojů dtto výběr literatury. Autorka jen částečně využila existující zdroje a literaturu, užívala i poměrně starší tituly. Citační kultura je v pořádku, autorka zdárně odlišila přímé a nepřímé citace od svého vlastního autorského textu.

**Další komentáře a hodnocení**

Analýza výsledků dotazníkového šetření je příliš popisná.  
Z textu práce není zřejmé, proč autorka komparovala vybranou cestovní kancelář D.I.R. Bohemia (podle loga touroperator, cestovní kancelář i specializovaná agentura) s některými dalšími subjekty jako např. neznámou CK Lenka či agenturou INVIA prodávající ve velkém a on-line produkty jiných cestovních kanceláří? Má k některému v práci jmenovanému subjektu autorka osobní či pracovní vazbu?  
V práci taktéž není vysvětleno, jak autorka stanovovala návrhy orientačních cen nových produktů (zájezdů) cestovní kanceláře D.I.R. Bohemia? Čím jsou tyto návrhy podloženy?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autorka prokázala schopnost samostatné práce, dosažené výsledky jsou částečně diskutabilní, kvalita práce je spíše průměrná.

**Otázky k obhajobě:**

- 1. Jaké jsou hlavní rozdíly tří výše jmenovaných subjektů v oblasti cestovního ruchu, tj. čím se liší touroperator, cestovní kancelář a cestovní agentura z hlediska převažujících činností?**
- 2. Jestliže autorka zjistila v rámci svého průzkumu, že mladší potenciální klientela cestovních kanceláří se rozhoduje zejména na základě cenové dostupnosti a upřednostňuje individuální turismus (individuální pohyb po ČR, cestování s CK jen ojedinele), kdo by se měl stát reálným „uživatelé“ jí navrhovaných produktů?**
- 3. Doporučovala by autorka česko-německé CK D.I.R. Bohemia prohlubování její specializace (balíčky na míru, orientace na základní, střední a vysoké školy, německá klientela) nebo spíše příklon k všestranné, resp. převažující a žádané nabídce produktů (kulturně-poznávacích, gastronomických, sportovně zaměřených)?**

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.2.2016

Podpis: RNDr. Eva Heřmanová, Ph.D.