

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Concept of cloud application for improvement the interactions of participants of the building development processes at the world building industry and manufacturing industry markets</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Richard Pinka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Jiří Kaiser
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS – Katedra managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce spočívá zejména v originalitě zvoleného tématu. Obtížně by se hledal obdobný projekt, jímž by se bylo možné inspirovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Spíše než o koncept informačního systému se jedná o analýzu požadavků na informační systém bez přesnější představy o jejich realizovatelnosti. Diplomová práce je pojata spíše jako popis potenciálně užitečných funkcí informačního systému pro aktéry v procesu navrhování a realizace staveb. Vhodnější přístup by ale byla volba dílčí menší části informačního systému a její více detailní návrh včetně konkrétnější datové specifikace. Takto by koncept dílčí části informačního systému byl více komplexní, návrh byl realizovatelný v kratším časovém horizontu a také celý projekt ekonomicky lépe hodnotitelný. Od autorem zvoleného přístupu se odvíjí i některé nedostatky práce - např. Business plán, který prakticky nenabízí představu nákladů a výnosů projektu. Nelze říct, že by diplomová práce navazovala na projekt MONDIS – spíše se jím pouze inspiroje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samostatná práce a využívání konzultací bylo vyvážené. Slabou stránkou je konzultace práce až v posledních dvou měsících před jejím odevzdáním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Slabou stránkou práce jsou syntaktické chyby v některých diagramech, které ovšem často plynou ze snahy autora jejich pomocí vyjádřit informace, které jimi vyjádřit nelze. Není tomu tak ovšem vždy – např. v fig. A.6b autor zbytečně mísí prvky BPM diagramů a diagramů aktivit (UML). Popisy případů užití nereflektují vazby (include, extend) mezi nimi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé obrázky v elektronické verzi práce jsou obtížně čitelné. Stránkový rozsah práce i faktický rozsah tvůrčí práce jsou nadprůměrné.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů a korektnost citací s jedinou výhradou – bylo by vhodné citovat normativní dokument standardu Business Process Model and Notation (BPMN). V diplomové práci je tento standard využíván formou procesních diagramů a diagramu choreografie.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Spíše než o koncept informačního systému se jedná o jeho vizi – a to velmi dlouhodobou. Diplomová práce je pojata spíše jako popis potenciálně užitečných funkcí informačního systému pro aktéry v procesu navrhování a realizace staveb. Jedná o velmi zajímavé a originální funkce, jejichž návrh vyžadoval značné množství kreativity, originality i znalostí z praxe a autor vyjádřil jasnou představu jejich využití v procesu návrhu a realizace staveb.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Spíše než o koncept informačního systému se jedná o jeho vizi – a to velmi dlouhodobou. Diplomová práce je pojata spíše jako popis potenciálně užitečných funkcí informačního systému pro aktéry v procesu navrhování a realizace staveb. Jedná o velmi zajímavé a originální funkce, jejichž návrh vyžadoval značné množství kreativity, originality i znalostí z praxe a autor vyjádřil jasnou představu jejich využití v procesu návrhu a realizace staveb. Vhodnější přístup by ale byla volba dílčí menší části informačního systému a její více detailní návrh včetně konkrétnější datové specifikace. Takto by koncept dílčí části informačního systému byl více komplexní, návrh byl realizovatelný v kratším časovém horizontu a také celý projekt ekonomicky lépe hodnotitelný. Od autorem zvoleného přístupu se odvíjí i některé nedostatky práce - např. Business plán, který prakticky nenabízí představu nákladů a výnosů projektu. Silnou stránkou práce je její rozsah – a to jak faktický tak i stránkový. Další silnou stránkou práce je její originalita – obtížně by se hledal obdobný projekt. Jako slabinu práce lze uvést syntaktické chyby v použitých diagramech, které ovšem plynou ze snahy autora jejich pomocí vyjádřit informace, které jimi vyjádřit nelze. Formálním nedostatkem práce jsou některé téměř nečitelné diagramy (v elektronické verzi práce).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.2.2016

Podpis: