

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt vytvoření, implementace a zhodnocení obsahu kariérních stránek společnosti Provident Financial s. r. o.
Jméno autora:	Eliška Císařová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Švábenická
Pracoviště vedoucího práce:	externí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvoření nových kariérních stránek organizace, včetně realizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno – projekt nových kariérních stránek byl dokončen a podepřen dobrou analýzou dostupné literatury a průzkumem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně a tvůrčím způsobem po celou dobu vzniku práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití odborné literatury bylo na vysoké úrovni, téma bylo pokryto komplexně. Odborná témata lidských zdrojů se dělila o prostor s rozsahově stejně zpracovaným tématem projektového řízení. Ne zcela jednoznačně je zpracování minoritního tématu ukončování pracovního poměru. Jinak je však využití odborné literatury a podkladů z praxe precizní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy jsou minimální. Rozsah práce, i přes vysoký podíl příloh, je zcela adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s velmi kvalitním výběrem literatury a citace jsou zcela správně uváděny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE.

Práce velmi kvalitně zpracovává odbornou literaturu a staví své výsledky na rozsáhlé praktické práci. Přínosem práce je skutečně realizovaný projekt kariérních stránek, který je v práci i zhodnocen. V závěrečné části práce se autorka měla spíše vyhnout využití osobních názorů na členy projektového týmu, které do odborné práce nepatří. Celkově je práce velmi kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.2.2016

Podpis: