

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikační strategie stážového programu ve firmě IBM
Jméno autora:	Aneta Klímová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Managementu
Oponent práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je adekvátní oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, přes zdánlivou sofistikovanost a nástroje však nenachází žádné výrazně účinnější nástroje, nicméně slabiny dosavadní komunikační strategie odhaluje dobře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vhodně využila rozsáhlou databázi dobře strukturovaných informací od studentů, kteří v minulosti o program projevíli zájem, což bylo pozitivní a přineslo zajímavé informace na slušném statistickém vzorku. Nicméně se domnívám, že mělo následovat ještě jedno navazující šetření, protože cílová skupina jsou právě ti studenti, kteří nikdy s firmou nekomunikovali - a u těch by bylo vhodné hledat odpovědi na otázku bariér zájmu o stáž.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila odborné znalosti i zdroje z odborné literatury, neměla by však v teoretické části jen citovat, ale měla zde prostor pro komparaci, vlastní názory a hodnocení, který nevyužila.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je přiměřená, překlepů je zanedbatelné množství, ale pravidelně je použit špatný zápis % (3% místo 3 %). Často jsou používány anglikanismy a "smíšená" slova, což studentka zdůvodňuje a já to chápu, ale pak by se měla zaměřit na to, aby minimalizovala jejich skloňování (mnoho líků... apod.). Větší pozornost do budoucna bych doporučila věnovat volbě a úpravě grafů (str. 67 - pro mě graf, který neilustruje nic, protože je nečitelný). Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vhodně vybrané a korektně citované, v teoretické části jsou místy příliš velké bloky přímých citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila svůj cíl, studentka přistoupila k řešení odpovědně, racionálně, ale méně kreativně. Na to, kolik chce zaměstnat realizací nové komunikační strategie lidí, v ní není mnoho nových prvků.

A tak si dovolím položit tyto otázky:

- 1) IBM by velmi ráda oslovila studenty MFF UK a FJFI, u nichž se to nedaří. Nejde o totožnou skupinu, jak je vidět i z dosud získaných dat. A přitom skupina je to evidentně specifická. Provedla jste nějakou verifikaci svých závěrů - bude mít nová komunikační strategie šanci je oslovit?
- 2) Není slabá reakce studentů MFF UK a FJFI na nabídku stážových programů IBM ovlivněna nikoli pouze nedobře nastavenou komunikační strategií stážových programů, ale IBM jako firmy? Vnímají studenti těchto fakult IBM jako zaměstnavatele svých snů?
- 3) Zmiňujete, že jde o neplacený stážový program a zároveň jste si vědoma, že studenti oborů, o něž je největší zájem, mají možnost stáží a brigád v oboru spojených se slušnou finanční odměnou. Proto říkáte, že tento stážový program musí přinést něco, co by tuto odměnu nahradilo. Mohla byste dobře vydefinovat, co to tedy je? Ale tak, aby šlo o benefit pochopitelný studentovi MFF UK nebo FJFI.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.2.2016

Podpis: