

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření podnikatelského plánu pro fitness club "Healthy Life".
Jméno autora:	Irma Pertenava
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu, Studijní program: Řízení rozvojových projektů, obor studia: Řízení regionálních projektů
Oponent práce:	Ing. Jaromír Prokop, MBA
Pracoviště oponenta práce:	MVV Energie CZ a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější především vzhledem k nutnosti komplexního pochopení všech součástí tvorby a vzájemných vazeb finančního a marketingového plánu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání – byl podrobně zpracován podnikatelský a marketingový plán, potvrzeny vyřčené hypotézy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup a metody řešení, vhodně spojil teoretickou část sestavení podnikatelského plánu s jeho následným faktickým zpracováním pro konkrétní podnikatelský projekt. Závěry jsou formulovány s jasnou vazbou na zadané cíle.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je velmi dobrá. Práce dává ucelený přehled o problematice přípravy podnikatelského plánu s dostatečně detailním zaměřením na finanční a marketingový plán. V práci jsou vhodně kombinovány získané oblasti z finančního plánování a analýzy prostředí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce působí v celkovém pojetí velmi přehledně s danou přehlednou strukturou práce, typografická i jazyková stránka jsou na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly jsou formou, strukturou i obsahem adekvátně vyvážené.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické i odborné části práce jsou velmi dobře použity relevantní zdroje popisující zkoumanou oblast s jasnou deklarací převzatých pramenů a vlastních úvah a závěrů autora. Zdroje jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dle mého názoru mohla autorka v teoretické části provést ve větším detailu kritickou analýzu, v praktické části bych doporučil taktéž prezentovat výsledky ve zkrácených standardních finančních výkazech (výsledovka, rozvaha, výkaz CF). V praktické části bych doporučil provést primární výzkum mezi uvažovanou cílovou skupinou a zpracovat benchmarking finančních ukazatelů u konkurence. Uvedené finanční výsledky a návratnost projektu se mi zdají z praktické zkušenosti příliš optimistické.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K uvedenému hodnocení mne vedl velmi dobrý celkový dojem z předložené diplomové práce, která přehledně a v potřebném detailu pro základní pochopení představuje tvorbu podnikatelského plánu. Autorka přehledně uvedla cíle diplomové práce, provedla teoretický popis tvorby podnikatelského plánu a následně zpracovala konkrétní finanční a marketingový plán zamýšleného projektu. Prezentované závěry obsahují jak dílčí zjištění z provedené vlastní práce tak i z analýzy prostředí.

#### Otázky:

1. Uveďte prosím jak je možno implementovat výsledky z hodnocení rizik do finančního plánu.
2. Jak lze ve finančním plánu uvedené společnosti řešit možné větší výkyvy v návštěvnosti (výpadek příjmů) a jaká protipatření (zabránění výkyvů) je možnost realizovat na poli marketingu a práce se zákazníky?
3. Myslíte si, že z pohledu finančního hodnocení projektu je vhodné škálu hodnotících ukazatelů doplnit o ukazatel ROCE (return on capital employed)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2016

Podpis:

