

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace podvyužívaných dopravních ploch
Jméno autora:	Bc. Adéla Bímová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Jiří Macháček
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musí umět aplikovat teoretické poznatky při analýze konkrétního území a zpracovat konkrétní projekt.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovený cíl práce byl více méně splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá stanovenému cíli.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkem dobře zpracováno, ale je zde možná příliš mnoho popisu již realizovaných projektů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K práci nemám žádné podstatné výhrady, možná mohla být vzhledem k tématu trochu rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Mohlo být využito větší množství zdrojů zejména zahraničních.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Navrhovaný projekt je nejhodnotnější částí této práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou brownfields, konkrétně málo využívaných dopravních ploch a možnosti jejich revitalizace. Teoretická část je zaměřena na vysvětlení základních pojmů dané problematiky, včetně termínů jako je veřejný prostor, veřejné prostranství či dopravní infrastruktura. Bohužel je zde uváděno příliš příkladů jak z České Republiky i ze světa na úkor skutečných teoretických východisek.

V praktické části je analyzováno prostředí jedné z pražských tzv. podvyužívaných dopravních ploch – konkrétně bývalého seřaďovacího nádraží Praha – Vršovice. Studentka na základě analýzy předkládá návrh revitalizace této plochy. Je zde navrženo vhodné zorganizování řešeného území, tak aby odpovídaly požadavkům obyvatel města.

Do jaké míry jste ve Vaší diplomové práci využila již existujících materiálů k revitalizaci této lokality?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2016

Podpis: ing. Jiří Macháček