

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Čerpání finančních prostředků z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost
<b>Jméno autora:</b>	Lucie Kubelová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Igor Kukliš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadání tématu závěrečné práce bylo náročnější z důvodu obtížnějšího získávání relevantních poznatků a dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Předložená diplomová práce splňuje zadání beze zbytku. Během její tvorby došlo sice k mírným korekturám, neměly však zásadní vliv na splnění deklarovaného cíle práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka pracovala od počátku velmi aktivně a samostatně, dodržovala dohodnuté termíny konzultací, a byla na ně také patřičně kvalitně připravena. Převážnou většinu práce vytvořila samostatnou aktivitou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka využila při zpracování tématu znalosti nabyté předchozím VŠ studiem. Zpracovala adekvátním způsobem dostupnou odbornou literaturu a další zdroje, především odborné publikace z oblasti zkoumaného tématu. Primárním výzkumem a aplikací omezeného okruhu dat docílila kompaktního výsledku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Formální zápisy, obsahová stránka práce, a to jak typografická, tak také jazyková, jsou na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka předkládala během konzultací k posouzení řadu studijních materiálů z dostupných zdrojů, které byly většinou relevantní zkoumanému tématu. Z předloženého textu je patrné odlišení vlastní tvorby od převzatých podkladů. Citace literárních zdrojů jsou úplné a v souladu s normami, pro akademické práce používané. K porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Předložená práce je, přes potíže s obstaráváním patřičných dat, dostatečně propracovaná a srozumitelná. Závěr je spíše stručný, není ale překážkou kladnému hodnocení práce.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Kladně hodnotím především samostatný přístup autorky během zpracování zvoleného tématu. Přistoupila k práci zodpovědně a s odhodláním dokončit ji, i když během její tvorby došlo k výpadku předem dohodnutých odborných podkladů a zdrojů. Patrný byl její zájem na kvalitním a poctivém výsledku diplomní práce. Předložená práce je svým odborným přínosem spíše na mírně podprůměrné úrovni, avšak může se stát dobrým návodem pro případné záměry čerpání zdrojů z ESF jiným subjektům.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2016

Podpis:

