

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michal Pilecký
Název bakalářské práce: Praktická aplikace komunikačního mixu ve vybrané společnosti
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Ing. Šárka Findová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Cílem bakalářské práce bylo vypracování komunikačního mixu plánování ve vybrané společnosti a zpracování a vyhodnocení dat získaných z dotazníku a analýzy průzkumu chodu společnosti.

V praktické části provedl autor analýzu současného stavu a následně porovnal výsledky z teoretické části s vypracovaným dotazníkem. Součástí práce je návrh praktických řešení.

Autor používá nepříliš vhodné výrazy, jako „sesumíroval“ a dále např. výraz pro nespokojeného zákazníka ve větě: „Pokud se např. stane, že mu zavolá značně vytočený zákazník, kterému nepřišla objednávka...“ Dále autor užívá zvláštních předložek pro označení místa konání „...zákazník přijede na předem domluvenou hodinu na sídlo firmy.“, „... poslední době na firmě probíhala ...“, „... za účasti interních cukrářek na sídle firmy.“.

Nelze rozumět větě na straně 35: „Níže uvádím výčet odpovědí, kteří se vyjádřili jako jiná“.

V práci je použito dotazníkové šetření, každá otázka je zobrazena graficky a okomentována, popř. doplněna vlastním doporučením k vyřešení daného problému.

Práce s textovým editorem činí autorovi velké problémy, text většinou není zarovnaný do bloku a odsazení odstavců není jednotné. Například část obsahující závěr má zcela jiné řádkování.

Chyba ve značení obrázku – na str. 9: Použijeme-li komunikační model zaznamenaný na obr. 2.1, odesílatelem ... jedná se nejspíš o obrázek Obr. 1 3. Obrázky nejsou značeny jednotnou formou a chybí stručný popis (název) obrázku – pro lepší orientaci čtenáře.

Seznam literatury bych doporučila seřadit abecedně a neoznačovat jako další kapitolu (nepokračovat číslování). Na str. 2 je jako zdroj uveden Vágner, 2010 – tento autor však není v seznamu použité literatury.

Seznam obrázků a grafů působí chaoticky.

Autor je ve společnosti zaměstnan a tato skutečnost se odráží i v osobním pojetí při vypracování textu bakalářské práce, resp. odstavce v závěru.

Vybrané formální nedostatky:

Str. 0: ... které byly použity k vytvoření moji bakalářské práce.

Str. 12: ... nástrojů dosáhnout marketingových a tím i foremních cílů.

Str. 29: ... nebylo pochybení z jeho stany, nýbrž ze strany řidiče

Str. 32: ... snížení nákladů, které ovšem neomezují.

Str. 35: Sice má v současné době má společnost AMCO s.r.o. své Facebook ...

Str. 39: ... zákazníka přimět k tomu, aby si našel chvilku volného času, a zastavil se na ...

Str. 40: Peníze jsou sice ze strany odběratele poskytnuty v cash, což ale vůbec nebrání tomu ...

Více jak 80% všech respondentů však odpověděla, že ... Avšak ... úplně jiná, a není pro ...

Str. 41: Zde se respondenti vyjadřovali ohledně otázky vyplnění krátkého dotazníku ohledně ohodnocení spokojenosti a služeb svého dodavatele.

Str. 44: ... konkurence jevit zájem, nebo si ji slušnosti vyslechnou, ale ...

Vaše hodnocení včetně podpisu (modrým inkoustem) vypracujte na jednom listu A4, nepřesahujte tento rozsah. 1

Str. 45: Pokud bude mít společnost AMCO s.r.o. volné finanční prostředky, určitě bych doporučil realizaci této myšlenky.

Str. 46: Moji hlavní motivací dokončení této bakalářské práce bylo ...

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)				X		
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol						
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP			X			

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Považujete 46 respondentů za dostatečný vzorek s vypovídací hodnotou? Kolik z nich bylo zákazníků, kolik dodavatelů a kolik konkurentů?
2. V jakých oblastech podle Vás dojde ke zlepšení po aplikaci komunikačního mixu ve vybrané společnosti?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: