

ČESKÁ REPUBLIKA

---

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

a VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Studijní program Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Běl

**Téma diplomové práce:** Strategická analýza pro návrh doporučení nejvýhodnější varianty provozu a správy stávajících plaveckých zařízení v Plzni

**Rok odevzdání:** 2015

**Studijní obor:** Podnikání a management v průmyslu

**Jméno a příjmení oponenta DP:**

Tomáš Vaníček  
.....

**Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Předložená práce se zabývá strategickou a částečně i ekonomickou analýzou projektu výstavby a provozu nového akvaparku v krajském městě Plzni. Úvodní část analýzy je věnována zdůvodnění vhodnosti stavby tohoto zařízení. Absence podobného zařízení v Plzni a okolí je nespornou chybou a jako obyvatel Plzeňského kraje to mohu potvrdit i z vlastní zkušenosti.

V další části práce se autor věnuje především analýze získání finančních prostředků na provoz akvaparku uzavření, nebo omezení provozu některých zařízení stávajících. Zde je občas patrné, že autor je předem rozhodnutý pro nějakou variantu, která pravděpodobně není vůbec špatná, a snaží se objektivní skutečnosti a metody hodnocení přizpůsobit této variantě (viz moje otázka k obhajobě číslo 2). Též hodnocení SWOT analýzy pomocí velmi tvrdé metody vážených součtů u takto měkce stanovených kritérií je minimálně hodně sporné. Tím ovšem nepolemizuji se závěrem práce, který mi připadá velmi rozumný i díky bohatým zkušenostem autora s danou oblastí.

Celkové hodnocení DP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce				X		
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X				
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace DP</b>		<b>X</b>				

#### Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. V tabulce 13 na straně 46 autor uvádí některé statistické údaje o dostupnosti akvaparků v ČR z velkých měst. Jaký je význam čísel ve sloupci „Obyvatel města na akvapark“, v případě, že počet dostupných akvaparků je 0 (jako u Plzně) a při mechanickém výpočtu by tedy muselo dojít k dělení nulou.
2. V kapitole 2.4 autor správně konstatuje, že akvapark a krytý bazén jsou svou podstatou jiná zařízení, zaměřená na jiný typ klientů a vzájemně si nekonkurují. Přitom v ekonomické analýze v kapitole 3.4 autor navrhuje získat prostředky na provoz akvaparku uzavřením, nebo omezením činnosti některých existujících krytých bazénů. Jak jdou tato dvě tvrzení dohromady?

Doporučení práce k obhajobě:

Datum: 4.5.2015

**ANO** (nehodící se vymažte)

Podpis:

*T. Vaníček*