

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

a VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Studijní program Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Běl

Téma diplomové práce: Strategická analýza pro návrh doporučení nejvýhodnější varianty provozu a správy stávajících plaveckých zařízení v Plzni

Rok odevzdání: 2015

Studijní obor: Podnikání a management v průmyslu

Jméno a příjmení vedoucího DP: Igor Kukliš

.....

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Autor zpracoval problematiku provozu a správy plaveckých zařízení v Plzni v souvislosti s plánovanou výstavbou akvaparku. Téma originální, ke kterému má profesně blízký vztah.

V úvodní teoretické části seznamuje čtenáře se základními informacemi, které se týkají základnímu předmětu výzkumu, strategické analýze.

Komparace stávajících plaveckých zařízení a jejich správy, uvedená v části praktické, je provedena přehledně a důkladně. Srozumitelně a zevrubně představuje autor projekt akvaparku včetně jeho ekonomické náročnosti, která může být pro město Plzeň velkou finanční zátěží. Kladně hodnotím provedenou analýzu SWOT.

Závěr práce je dosti strohý, avšak s ohledem na předcházející text, tabulky a srovnání, vyznívá DP kompaktně a srozumitelně.

Práci k obhajobě doporučuji.

| Celkové hodnocení DP | A | B | C | D | E | F |
|--|----------|-------------|-------|------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | uspokojivě | dostatečně | nedostatečně |
| Hodnocení originality práce s využitím kontroly v Theses.cz (v případě hodnocení F je také výsledné hodnocení celé práce F, odůvodnění prosím uveďte ve slovním hodnocení práce) | X | | | | | |
| Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita) | X | | | | | |
| Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) | X | | | | | |
| Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora). | | X | | | | |
| Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) | X | | | | | |
| Adekvátnost využitých metod práce | | X | | | | |
| Splnění cílů práce | X | | | | | |
| Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol | | X | | | | |
| Odborný přínos práce | | X | | | | |
| Využitelnost práce v praxi | X | | | | | |
| Prezentace závěrů | X | | | | | |
| Navrhovaná výsledná klasifikace DP | X | | | | | |

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- (1) jaká jsou, dle vašeho názoru, největší ohrožení plánovaného projektu výstavby akvaparku v Plzni?
- (2) existuje nějaký průzkum veřejného mínění, který by se této výstavby týkal?
- (3) domníváte se, že optimalizací provozu stávajících plaveckých zařízení by se případné otevření akvaparku stalo nadbytečným pro Plzeň a okolí?

Doporučení práce k obhajobě

ANO

Datum: 7. května 2015

Podpis:

