

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Möller  
**Název bakalářské práce:** Propouštění, jeho dopady a použití outplacementu  
**Rok odevzdání:** 2015  
**Studijní obor:** Řízení a ekonomika průmyslového podniku  
**Jméno a příjmení  
oponenta BP:** Ing. Hana Holá

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

V práci se vyskytují překlepy a nevhodné stylistické formulace, výjimečně i gramatická chyba. Struktura práce není vždy vhodně zvolena a občas je náročnější se v textu zorientovat. Některé názvy kapitol nepovažuji vhodné pro bakalářskou práci, přestože zní nápaditě („Když přijde výpověď“ a „Co dělat, když přijdeme o práci“). Občas je kapitola kratší než 1 strana.

Při vyhodnocování a shrnování v praktické části student velice vhodně vkládá poznatky z teorie.

Celkově hodnotím práci jako hezky pojatou, ale zároveň laicky zpracovanou a nedotaženou. Dotazník je zajímavý a je vhodně doplněn o rozhovory. Ku prospěchu práce je také 100% návratnost dotazníků.

Obdobně, jako není dotažena stylistika textu práce, není dotažen ani text dotazníku. Student uvádí jeden dotazník pro všechny 3 skupiny, ale formulace nejsou vždy uzpůsobeny všem 3 skupinám minimálně u 6ti otázek (pro respondenty by bylo srozumitelnější, kdyby student vytvořil 3 různé dotazníky). Také není zřejmé, u které otázky bylo možné zaškrtnout více variant. Prostřední škála u věkového rozdělení je zbytečně velká (83% respondentů) a význam tohoto identifikačního kritéria pak ztrácí na významu.

Student nemá výzkumné předpoklady, ale definoval „bodové otázky“, podle kterých sestavil dotazník. Obsahově je to v pořádku, formálně nikoliv. Nicméně otázky byly vhodně zvoleny a propojeny s dotazníkem.

Student vhodně komentuje výsledky jednotlivých grafů a v případě potřeby rozvádí výstupy pro jednotlivé skupiny respondentů.

Student v závěru uvádí 3 konkrétní doporučení. Dvě z nich jsou logická a odůvodněná. Návrh na vytvoření pozice personalisty pro firmu, která má 23 zaměstnanců (včetně externistů), je však finančně neefektivní, navíc v situaci, kdy firma propouštěla kvůli krizi. Odborná veřejnost se shoduje na tom, že malé firmě se personalista nevyplatí.

Poslední bod uvedený v zadání bakalářské práce „Navrhněte konkrétní doporučení pro možné postupy při ukončování.“ není v práci zahrnut, což snižuje známku za splnění cílů práce.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X			
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce				X		
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>			<b>X</b>			

#### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prezentoval jste své návrhy firmě? Jaká byla reakce? (zejm. na návrh vytvoření pozice personalisty)  
Pokud jste návrhy dosud neprezentoval, vysvětlete proč a odhadněte reakci firmy.

Zjistěte názor odborné veřejnosti o personalistice v malých firmách a navrhněte malé firmě vhodné (finančně efektivní) řešení pro pokrytí této oblasti.

Zodpovězte poslední cíl práce: „Navrhněte konkrétní doporučení pro možné postupy při ukončení pracovních poměrů.“ pro firmu obdobného typu.

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum:

Podpis: