

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský záměr na zavedení nového výrobku na trh
Jméno autora:	Bc. Jindřich Balák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Managementu
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Tyll, MBA., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KSG FPH VŠE

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zcela standardní podnikatelský plán co do struktury i obsahu.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně odpovídá zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokazoval po celou dobu spolupráce s vedoucím zájem o danou problematiku a maximálně využil veškerých konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Občasné nedostatky nebo nesrovnalosti jsou předmětem otázek k obhajobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce jak po formální tak i obsahové stránce splňuje veškeré náležitosti kladené na tento typ kvalifikační práce. Mé jediné připomínky shrnuji formou otázek k obhajobě.

O co opíráte očekávané resp. požadované zhodnocení vložených prostředků ve výši 20 % ročně?

Chápu dobře, že jediným skutečným zdrojem trvale udržitelné konkurenční výhody je proinovační firemní kultura?

Jak se tato projevuje zvláště v případě, kdy samotný výrobek je nakupován a ne vyvíjen?

Ani v oblasti business modelu neidentifikuji příliš inovativní přístup. Můžete prosím diskutovat.

Na začátku podnikatelského plánu uvádíte, že očekáváte návratnost ve výši 20 % p.a. Nicméně při kalkulaci ČSH a dále i VVP počítáte s diskontní mírou 3 %. Počítám, že s uvedenými 20 % návratnosti počítá i sám investor. Můžete toto skutečnost vysvětlit právě ve vazbě stanovení diskontní míry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2016

Podpis:

