

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Jakub Doležal
<b>Název bakalářské práce:</b>	Svoboda v práci
<b>Rok odevzdání:</b>	2015
<b>Studijní obor:</b>	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
<b>Jméno a příjmení vedoucího BP:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.

### Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Autor se v bakalářské práci zabývá problematikou svobody v práci, kterou analyzuje z pohledu tří skupin respondentů na svobodné řízení. V teoretické části autor popsal historický pohled na management a svobodný management s příklady firem, které svobodu v práci aktivně využívaly či využívají. Kromě zahraničních jmen se věnuje i českým, jako je Tomáš Baťa nebo společnost Scio. Dále je vymezen rozdíl mezi firemní kulturou a svobodou v práci a principy, kterými je možné svobodu v práci charakterizovat. Autor zařazuje také kapitolu věnovanou motivaci zaměstnanců, pracujících ve svobodných firmách, kde vychází z klasické Maslowovy teorie. V závěru první části práce se zaměřuje na možné problémy, vyplývající ze svobody v práci, jako je workoholismus nebo prokrastinace a diskutuje nad uplatnitelností principů ve všech typech firem.

Praktickou část tvoří dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit rozdíly ve vnímání svobody mezi zaměstnavateli a zaměstnanci firem s principy svobodného řízení a dále srovnat jejich názory s názory skupiny studentů, která s tímto přístupem zatím nemá zkušenost. Při analýze autor hledá odpověď na otázky, jaké jsou rozdíly ve vnímání svobody v práci mezi uvedenými respondenty, zda může volnost v řízení zaměstnanců vést k jejich špatné organizaci času a jaký vliv má svoboda v práci na vnímání firemní kultury. V dotaznících, které jsou součástí přílohy práce, autor využil převážně otevřené otázky, odpovědi analyzuje z hlediska obsahu a četnosti výskytu, řadí je do kategorií pro lepší přehled a srozumitelnost dat. Analýza je doplněna grafy a tabulkami, které autor interpretuje. Na základě analýzy získaných dat autor odpovídá na výzkumné otázky a srovnává skupiny respondentů, podává také návrhy na zlepšení, například ve smyslu poskytování zpětné vazby a neopomíná hodnotit přínosy a limity práce.

Při psaní autor čerpal nejen z odborné literatury, ale také z informací získaných na osobně navštíveném workshopu, zřejmý je aktivní přístup k ne zcela známému tématu a osobní zaujetí. Teoretické koncepty i praktické výstupy autor srozumitelně vysvětluje a doplňuje vlastními komentáři. Celkově práce dosahuje vysoké úrovně a lze ji doporučit k obhajobě.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>	<b>X</b>					

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

Na výzkumnou otázku, zda může volnost v řízení zaměstnanců vést k jejich špatné organizaci času, měli zaměstnavatelé pozitivnější pohled než sami zaměstnanci nebo studenti. Napadá autora možné zdůvodnění, proč tomu tak je?

**Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:**

**ANO**

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum:

Podpis: