

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Funkce automobilového trenažeru při výcviku žáků autoškoly.
Jméno autora:	Ladislav Navrátil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Tematika je velmi aktuální. Vzhledem k tomu, že je nebývale čilý ruch na našich silnicích, je potřeba kvalitních řidičů, s kvalitním řidičským průkazem a výukou. Trenažer patří jednoznačně k prostředkům, které tuto výuku mohou zkvalitnit. Není příliš mnoho teoretických publikací, touto tematikou se zabývající, ale nejsou v dostatečné míře ani metodické příručky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splnila zadání, analyzuje teoretická východiska a realizuje výzkumné šetření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Celkově lze konstatovat, že metodologický přístup je adekvátní formulovaným cílům a úkolům práce. Je vidět promyšlená struktura práce a propojení teoretických pasáží s empirickým šetřením.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce je na velmi solidní odborné úrovni. Z kvality bakalářské práce je patrné, že autor pracoval s nadšením a že své poznatky z práce využije v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po formální i jazykové úrovni odpovídá předložená bakalářská práce požadavkům, které jsou na tento typ práce požadovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Autor neměl pro zpracování své bakalářské práce snadnou pozici. Literatury v našich podmínkách není mnoho, jak v teoretické, tak i praktické rovině. Nicméně texty, které byly k dispozici, se snažil autor seriózně uchopit. Práci by prospěla jejich hlubší analýza.	

Další komentáře a hodnocení

Práce je po stránce obsahové i formální kvalitní. Jaký má význam tato práce v kontextu slovně – názorného vyučování? V čem jsou odlišnosti slovně názorného vyučování u Komenského a u Herbarta?

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.