

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Funkce automobilového trenážeru při výcviku žáků autoškoly
Jméno autora:	Ladislav Navrátil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Autor zpracovával velmi aktuální problém, který ve svých důsledcích může ovlivnit situace v dopravním prostředí. Jak se ukázalo, téma s tím, jak se zahušťuje dopravní prostředí, získává na aktuálnosti, není náležitě teoreticky rozpracováno a zkušenosti z minulosti nejsou publikačně zachyceny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno. Práce je teoreticko-empirického charakteru. Zachycuje jak stav poznání problematiky trenážerů, tak výsledky empirického šetření o jejich uplatnění v praxi autoškol.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Autor pracoval naprosto samostatně, docházel pravidelně na konzultace, řídil se radami vedoucího práce. Tvořivě přistupoval k řešení zvoleného problému, i když důsledně vycházel z metodologie pedagogického bádání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce je kvalitní. Pozitivní na práci je evidentní úsilí autora o jednotu teoretické a empirické složky. Úsilí se pozitivně promítlo do získaných poznatků jak v teoretické, tak i empirické části práce. I když vzorek respondentů byl omezený, získané poznatky jsou přesvědčivé a přinášejí podněty pro výchovně vzdělávací práci autoškol.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce má odpovídající kvalitu i po stránce formální a jazykové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Jistá rezerva je v analýze dostupných pramenů odborné literatury. Autor narážel na nedostatečné zachycení zkušeností s uplatněním trenážerů v minulosti v souvislosti s uplatňováním programovaného učení ve výchovně vzdělávací praxi 70. a 80. let minulého století.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Zejména poznatky z empirického šetření mají relevantní význam pro výchovně vzdělávací praxi v autoškolách. Může přinést zvýšení kvality připravenosti budoucích řidičů řešit náročné situace ve složitém dopravním prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Autor prokázal, že zvládl základy vědecké akribie a metodologie v pedagogickém bádání a je schopen uplatnit transformovat teoretické poznatky do výchovně vzdělávací praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2016

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.