

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ladislav Týma
Název bakalářské práce: Motivace a stimulace řadových pracovníků
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou motivace a stimulace řadových pracovníků. Téma práce hodnotím jako zajímavé a přínosné. Cílem této práce je, dle vyjádření autora, dozvědět se, jak motivovat či stimulovat své zaměstnance, ať už jednotlivě nebo v celku. Cíl práce poněkud neobvykle není uveden v úvodu práce, ale až v úvodu praktické části (trochu jinak je pak uveden v závěru). Cíl nepovažuji za dostatečně dobře formulovaný. Teoretická část práce je zpracována formou literární rešerše. Autorovu práci s literaturou hodnotím jako ne zcela dostatečnou, neboť nejenže neporovnává podhledy a přístupy autorů k dané problematice, ale dokonce jsou celé pasáže (někdy i subkapitoly) čerpány jen z jednoho zdroje nebo není zdroj uveden vůbec. Jako ne zcela vhodné hodnotím užívání ich formy v textu celé práce, neboť to neodpovídá odbornému textu. Praktická část řeší problematiku motivace a stimulace ve dvou organizacích, kde autor provedl dotazníkové šetření. Dotazníky jsou řádně vyhodnoceny. Výsledky jsou interpretovány. Autorem formulovaná doporučení sice vycházejí z výsledků provedeného šetření, nicméně jsou poměrně obecná a nedopracovaná. Práce obsahuje také poněkud nesrozumitelné formulace, př. Str. 45 – Odpovědi telefonního operátora mne usvědčily.....

Práci s výhradami doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)				X		
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)					X	
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce					X	
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X			
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi					X	
Prezentace závěrů					X	
Navrhovaná výsledná klasifikace BP				d		

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1. Jaké jsou důsledky demotivace pracovníků pro organizaci?**
- 2. Které z Vámi formulovaných doporučení považujete za nejdůležitější a proč?**

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 17.5.2015

Podpis: