

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Pavλίna Schneiderová
Název bakalářské práce:	Návrh na zlepšení efektivity zákonných školení ve stavební firmě
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP:	PhDr. Lenka Emrová

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Cíle práce jsou jasně a přesně formulovány v souladu se zadáním práce. Autorka se soustředí na analýzu zákonného školení a navrhuje možnosti na zefektivnění této aktivity. V teoretické části práce autorka zmiňuje základní informace o vzdělávání obecně, zabývá se fázemi vzdělávacího procesu a způsoby evaluace. S ohledem na cíle práce považují tuto část za přiměřenou a dostatečně kvalitně zpracovanou. Jednotlivé kapitoly jsou dobře a přehledně provázány a plynule a logicky na sebe navazují. Autorka prokázala znalost práce s odbornou literaturou, dokázala vyhledat a propojit podstatné informace. Použila dostatek zdrojů, vyjma cizojazyčného. Seznam použité literatury je dobře sestaven a odpovídá příslušným normám, rovněž citace a parafráze odpovídají normě. V praktické části autorka použila vhodnou metodiku pro to, aby odpověděla na jí stanovené výzkumné otázky. Oceňuji využití více metod: analýzy dokumentů, pozorování, rozhovoru a dotazníku. Metody byly sestaveny tak, aby bylo možné provést analýzu a dosáhnout vytčených cílů. Výstupy jednotlivých metod jsou zpracovány do tabulek a grafů, které jsou doplněny o vhodné slovní interpretace. Vzhledem k tomu, že autorka zjišťovala velké množství údajů na jednu, je tato část práce místy méně přehledná. V závěru však autorka svoje výstupy přehledně shrnuje a navrhuje reálná a v praxi aplikovatelná doporučení pro zefektivnění zákonných školení, cílů práce bylo dosaženo. Autorka v celém textu využívá vědecké terminologie a práce je psána odborným stylem, jazykově a gramaticky správně. Autorka při psaní práce projevila samostatnost při přípravě, realizaci i návrhu doporučení. Při posuzování shody, byla nalezena 2 % shoda, což rovněž svědčí o samostatnosti studentky.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Komunikovala jste závěry své práce v organizaci? Myslíte si, že budou pracovat s Vašimi doporučeními?
 Jaká vidíte rizika školení ze zákona obecně z hlediska jejich efektivity?
 Kdo by se měl zabývat efektivitou školení ze zákona – manažer nebo personalista? Jakou vidíte jejich úlohu?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:
ANO

Doporučení práce k obhajobě: **ANO**

Datum: 18.5. 2015

Podpis: