

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání studentů v oblasti finanční gramotnosti v České republice
Jméno autora:	Štěpán Pavíza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Škvára, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Externí lektor MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se podílel na tvorbě vzdělávacího programu v České spořitelně, a.s. Projekt byl iniciován Business Leaders Forum, prostřednictvím CSR Ambassadors. Téma BP lze považovat za velmi zajímavé, protože umožňuje propojit teoretické a praktické zkušenosti, což bylo pro ČS a.s. obzvlášť přínosné. Práci lze považovat za originální a tvůrčí. Pro Banku roku je zcela zřejmý obsah finanční gramotnosti, ale BP se v maximální možné míře věnuje „formě“. To byl důležitý cíl práce.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné práce bylo splněno. Z původního konceptu vzdělávání lidí, kteří se vzdělávat nechtějí, bylo po poradách upuštěno a cílová skupina se zúžila a změnila na studenty středních škol. Projekt vycházel ze studentské týmové práce, na kterou následně navázal student a rozvinul ji po odborné stránce. Pouze kvalitně odvedená práce týmu studentů MÚVS ČVUT dala šanci pokračovat v podobě bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu roku 2014 a 2015 projevil značnou samostatnost ve vztahu k tvorbě projektu. Komunikoval napříč ČS a osvojil si návyky týmové spolupráce a účasti na projektu. Vyzkoušel si rovněž, jak funguje „velká firma“ z hlediska komunikace a měnícího se zadání. Jeho partneři v projektu byli profesionálové z oblasti HR, IT, obchodu marketingu, SW a HW, zaměstnanci ČS, případně externí dodavatelé. Student byl pro ně rovnocenný partner, což hodnotím velmi kladně.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V BP je v rovnováze teoretická i praktická část. Cenné jsou znalosti studenta z oblasti vzdělávání a tvorby internetové aplikace. Herní platforma bude uvedena na trh v září 2015. Propojení předmětu Finanční gramotnost a dalších znalostí, které si student osvojil během studia mu umožnily se na projekt podívat komplexně. V práci využil vlastních zkušeností z herního prostředí, které jsou tak příznačné pro dnešní mladou generaci. V práci je uvedeno velké množství statistických dat, která ukazují na nutnost dalšího vzdělávání v oblasti financí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student v práci používá správné názvosloví z oblasti HR a SW prostředí. V práci jsou použity grafické výstupy, které sloužily v průběhu projektu k prezentacím. Jedná se o originální grafické zobrazení, což je pro projekt cenné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou uvedeny zdroje popisující aktuální metody výuky finanční gramotnosti a upozorňuje na pestrost a rozmanitost. Vlastní výsledky práce jsou viditelně odlišeny a přímo souvisí s projektem ABAKUS. Citační etika dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navrhované řešení je propojením vzdělávání, motivace, příběhu a má vazbu na herní rozhraní. Podobné projekty se v oblasti bankovníctví objevují, ale ne v tomto rozsahu. Výstupy z projektu bude ČS využívat jako propagaci a zatraktivnění vzdělávání konkrétní cílové skupiny. Je na škodu, že ČS v závěru projektu nezahrne do projektu tzv. iBOD, který by byl zajímavým zpestřením projektu s vazbou na motivaci a benefity pro hráče.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Projekt hodnotím velmi kladně. MÚVS ČVUT byl studenty skvěle reprezentován na půdě ČS a.s. Z uvedeného projektu je i článek ve studentském časopisu a video záznam. BP je vhodnou formou, jak propojit svět studentů a bank a osvojit si týmovou práci ve „velké firmě“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2015

Podpis :