

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Vliv systému odměňování na motivaci zaměstnanců v konkrétním podniku |
| Jméno autora: | Eliška Lelková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Katedra inženýrské pedagogiky |
| Vedoucí práce: | PhDr. Michaela Tureckiová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra inženýrské pedagogiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce řeší téma relevantní studovanému oboru obvyklým postupem. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Bakalantka postupovala v souladu se zadáním, s úpravami, které vyplynuly ze spolupráce s organizací, v níž konala výzkumné šetření. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka konzultovala sice nepravidelně, nicméně v průběhu vytváření celého textu bakalářské práce. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Bakalantka zvládá základy odborné práce. V teoretické části práce je nadlimitní pozornost věnována popisu dílčích teorií pracovní motivace. Text zde vybočuje z rámce analýzy zdrojů k popisu. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| V analýze a interpretaci zjištěných dat se bakalantka místy vyjadřuje nepřesně (např. na s. 28 a na s. 33 v diskusi). | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Práce s prameny je korektní. Studentka pouze výjimečně pracuje s informacemi jako s obecně známými fakty (na s. 11 – vyjádření k motivačním teoriím). Bakalantka v části věnované motivačním teoriím přednostně vychází ze dvou, výjimečně z jediného zdroje. Zejména v této části mohla kromě většího počtu zdrojů využít také novější prameny. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Způsob zpracování bakalářské práce odpovídá nárokům na bakalářský úkol. V empirické části jsou využity nejenom výsledky | |

výzkumného šetření, ale také interní znalost fungování organizace. Výsledný návrh doporučení zpracovaný bakalantkou vychází nejméně tak z těchto vstupních informací, jako z výsledků výzkumného šetření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci celkově hodnotím spíše pozitivně. Bakalantka prokázala schopnost odborné práce na dostačující úrovni. Dílčí nedostatky práce uvedené již v předchozí části posudku si bakalantka uvědomuje a v rámci možností daných zadáním a typem bakalářské práce došlo k pozitivnímu posunu od první k finální verzi textu, který je předmětem tohoto posudku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2016

Podpis: