

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Radka Juppová
Název bakalářské práce:	Rozvoj manažerů
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení oponenta BP:	Ing. Libor Cupal

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Autorka si v rámci svého tématu rozvoje manažerů zvolila jako svůj cíl zjistit na základě šetření v dané organizaci přístup organizace k rozvoji, popsat politiku rozvoje, cyklus rozvoje a na základě rozboru získaných údajů či v porovnání s teoretickými východisky formulovat konkrétní doporučení pro zefektivnění rozvoje manažerů.

Autorka velmi dobře pracuje s literaturou, porovnává názory jednotlivých autorů, cituje z dostatečného množství odborné literatury. Jednotlivé kapitoly mají dobrou logickou návaznost i propojení s praktickou částí. Z celé práce je znát zaujetí pro dané téma a snaha o maximální propojenost teoretické a praktické části. Stylistika pak díky tomu může být v některých místech práce vyjádřena trochu složitěji.

V praktické části byly stanoveny 3 výzkumné předpoklady: 1) Interní rozvojové programy jsou pro manažery dostatečně přínosné, užitečné, 2) Účastníci jsou s obsahem interních školicích programů maximálně spokojeni, 3) Interní nabídka školicích programů uspokojuje poptávku a potřebu po rozvoji, tudíž nejsou zapotřebí školení dodávaná externími firmami. K šetření v organizaci byla použita metoda rozhovoru (s ředitelem HR a specialistou na vzdělávání a rozvoj) a dotazníkové šetření k získání zpětné vazby od manažerů k rozvoji zaměstnanců. Dotazníkem osloveno 45 manažerů s návratností 55,5 %.

Autorka dobře využila shromážděné informace, vyhodnotila, vyvodila dílčí závěry, nadstandardně porovnála závěry s teoretickým základem a ověřila/vyvrátila výzkumné předpoklady. Dále pak formulovala závěrečná doporučení, a to tak, aby byla pro firmu skutečně využitelná, realizovatelná a přispěla k dalšímu zamyšlení nad organizací vzdělávání manažerů.

Cíl práce byl zcela naplněn a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jakým způsobem je ve většině zahraniční literatury charakterizováno koučování a jaký je rozdíl mezi koučováním a mentoringem, pokud budete vycházet z uznávaných zahraničních autorů?
2. Máte již zpětnou vazbu od zkoumané firmy, jak reagovala na Vaše návrhy?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 27.5.2015

Podpis: