

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta:** Hana Kabičková  
**Název bakalářské práce:** Vnitrofiremní komunikace  
**Rok odevzdání:** 2015  
**Studijní obor:** Personální management v průmyslových podnicích

**Jméno a příjmení**

**vedoucího BP:** PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

**Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Předložená bakalářská práce rozpracovává problematiku vnitrofiremní komunikace. Podle vyjádření autorky je hlavním cílem práce zhodnocení vnitrofiremní komunikace a návrh konkrétních doporučení. Teoretická část práce je zpracována na základě obsahové analýzy sekundárních zdrojů formou literární rešerše. Autorčinu práci s literaturou je možno hodnotit jako dobrou, práce má charakter souvislého textu, autorka se snaží porovnávat pohledy jednotlivých autorů, což považuji za přínosné. V praktické části se pak autorka snažila získané teoretické poznatky aplikovat na příkladu konkrétní organizace. Jedním z cílů praktické části bylo i zodpovězení výzkumných předpokladů. Hlavními metodami užitými v praktické části jsou strukturovaný rozhovor a dotazník. Autorka společnost řádně představila. Průběh vnitrofiremní komunikace je popsán na základě provedených strukturovaných rozhovorů (3 rozhovory), které jsou v doslovném znění řádně uvedeny v příloze práce. Dotazníkové šetření (41 respondentů z celkového počtu 50 oslovených) je řádně vyhodnoceno. Na závěr jsou srovnány výsledky z provedených rozhovorů a z dotazníkového šetření, zodpovězeny výzkumné předpoklady a stanovena doporučení. Doporučení autorky, vycházející z provedeného šetření, jsou relevantní. Je možno konstatovat, autorce se podařilo splnit stanovený cíl práce i adekvátně zodpovědět všechny výzkumné předpoklady.

Práce je zpracována kvalitně a pečlivě, se zřetelným zájmem autorky o danou problematiku.

Závěrem je možno konstatovat, že vzhledem k tomu, že práce po všech stránkách splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol, doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>	<b>X</b>					

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Co je dle Vašeho názoru nejčastější příčinou nedostatečné informovanosti zaměstnanců a nevhodné komunikace v organizacích?
2. S jakým nejzásadnějším problémem v komunikaci jste se při své práci na BP setkala?

**Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:**

**ANO**

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 9.5.2015

Podpis:

