

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování a realizace vzdělávání v konkrétní společnosti
Jméno autora:	Kateřina Jelínková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Škorňová Eva
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se orientuje na problematiku firemního vzdělávání, jeho plánování a realizaci. Cílem práce je popsat problematiku vzdělávání v konkrétním podniku, vyhodnotit realizaci vzdělávacích programů na základě šetření a v případě potřeby zlepšení navrhnout konkrétní opatření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část je přehledně a systematicky zpracována, autorka zvolila, využila a porovnávala přístupy klíčových autorů, kteří se zabývají problematikou vzdělávání. V empirické části práce autorka formuluje čtyři výzkumné otázky formou výroku, které následně ověřuje. Pro šetření si zvolila problematiku vzdělávání v hotelovém řetězci. Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila formu dotazníkového šetření, které monitorovalo celkovou spokojenost zaměstnanců s poskytovaným vzděláváním v 6 pražských hotelech a dále provedla šetření spokojenosti účastníků s konkrétním vzdělávacím programem. Šetření bylo prováděno tak, že autorka předložila dotazníky všem pracovníkům v různých směších a zajistila tak 100 % návratnost. Provázanost výzkumných předpokladů a šetření byla naplněna.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická i praktická část je pečlivě zpracována, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. Autorka prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice vzdělávání. Otázky v dotazníku byly cíleně voleny tak, aby poskytly jednoznačné výstupy, se kterými se dá pracovat a odpovídají potřebám bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou vzdělávání. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že autorka vycházela z potřeb konkrétní organizace, předložená bakalářská práce je zpracována po formální i obsahové stránce kvalitně. Metodika je adekvátní zkoumané problematice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Výsledky Vašeho šetření jsou pro organizaci velmi pozitivní. Myslíte, že odpovídají skutečnosti nebo se zde mohl projevit vliv nastavené firemní kultury a způsob distribuce dotazníků?
2. Zaujala mne Vaše informace, že se vzdělávacích akcí přednostně účastní pracovníci, kteří byli špatně hodnoceni. Můžete tuto skutečnost okomentovat? Je tedy ve společnosti provázáno hodnocení pracovníků a vzdělávání tímto způsobem?
3. Nabídnete výsledky Vaší práce společnosti, ve které jste šetření prováděla? Popište, jakou formu informace zvolíte, aby byly výstupy využity.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2016

Podpis: