

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|   |   |
|---|---|
| <b>Jméno a příjmení studenta:</b>         | Veronika Bulantová                                  |
| <b>Název bakalářské práce:</b>            | Stimulace zaměstnanců benefity v konkrétním podniku |
| <b>Rok odevzdání:</b>                     | 2015  |
| <b>Studijní obor:</b>                     | Personální management v průmyslových podnicích      |
| <b>Jméno a příjmení<br/>vedoucího BP:</b> | doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.              |

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Cílem bakalářské práce byla analýza stimulace zaměstnanců pomocí zaměstnaneckých výhod v konkrétním podniku. Cíl práce byl splněn a výzkumné předpoklady potvrzeny. V teoretické části autorka zpracovala podrobně problematiku odměňování a stimulace pracovníků se zaměřením na zaměstnanecké výhody. V praktické části realizovala dotazníkové šetření pracovníků na téma spokojenost s odměňováním a se zaměstnaneckými výhodami. Ve výběrovém souboru bylo dotázáno 38 zaměstnanců z celkového počtu 45 a šetření bylo pro organizaci reprezentativní. Dotazník vytvořila sama s pomocí konzultací. Po zpracování výsledků navrhla autorka doporučení ke zlepšení systému odměňování se zaměřením na stimulaci pracovníků

Bakalářská práce je velmi dobře zpracovaná, její úroveň odpovídá požadavkům jak z obsahového, tak z formálního hlediska. Autorka pracovala samostatně, systematicky a dobře reagovala na doporučení v průběhu konzultací.

V práci je použito 19 odborných publikací, 2 internetové zdroje, z nichž jsou 3 cizojazyčné. Práce má 56 stran textu.

Přínosem práce je zhodnocení spokojenosti s odměňováním a zaměstnaneckými výhodami v konkrétním podniku a navržení vhodných doporučení.

| <b>Celkové hodnocení BP</b><br>(HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“<br>V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)                                  | <b>A</b> | <b>B</b>    | <b>C</b> | <b>D</b>   | <b>E</b>   | <b>F</b>     |
|--|----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|
|  | výborně  | velmi dobře | dobře    | uspokojivě | dostatečně | nedostatečně |
| Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita) | X        |             |          |            |            |              |
| Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)   | X        |             |          |            |            |              |
| Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) | X        |             |          |            |            |              |
| Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)                | X        |             |          |            |            |              |
| Adekvátnost využitých metod práce  | X        |             |          |            |            |              |
| Splnění cílů práce   | X        |             |          |            |            |              |
| Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol                    | X        |             |          |            |            |              |
| Odborný přínos práce   |          | X           |          |            |            |              |
| Využitelnost práce v praxi   |          | X           |          |            |            |              |
| Prezentace závěrů  | X        |             |          |            |            |              |
| <b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>  | <b>X</b> |             |          |            |            |              |

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Vysvětlete důvody nevyužívání některých zaměstnaneckých výhod zaměstnanci.
2. Vysvětlete, faktory, které ovlivňují spokojenost s finančním ohodnocením.

**Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:**

**ANO**

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 20.5.2015

Podpis: