

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza řízení lidských zdrojů v organizaci
Jméno autora:	Almaz Abdubassit
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené s analýzou řízení lidských zdrojů v organizaci patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Student teoreticky zpracoval současný stav problematiky řízení lidských zdrojů, zmapoval současnou situaci řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci, provedl v organizaci šetření zaměřené na organizaci a systém řízení lidských zdrojů, porovnal teoretická východiska s vlastním šetřením a navrhl konkrétní doporučení na zlepšení současného stavu řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci, zejména na zlepšení postupu zabezpečování lidských zdrojů a řešení nedostatku schopných a motivovaných lidí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci aktivně a prokázal schopnost samostatně řešit zadané úkoly.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Student dokázal využít teoretické znalosti i praktické zkušenosti při definování smysluplného cíle, zpracování teoretických východisek, provedení vlastního šetření, posouzení zjištěných skutečností, uvedení odpovídajících závěrů a navržení vhodných opatření. Příležitostí ke zlepšení je provedení PEST analýzy, které mohlo být podrobnější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vyhovuje požadavkům na jazykovou a terminologickou úroveň i formální úpravu a náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Student shromáždil a využil relevantní zdroje, jak odbornou literaturu, tak interní materiály. Provedení PEST analýzy mohlo být založeno na více relevantních zdrojích.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student analyzoval řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci s cílem vymezit vnější podmínky, které ovlivňují řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci, a navrhnout možné postupy zabezpečování lidských zdrojů a řešení nedostatku schopných a motivovaných lidí. Tento cíl práce je možné považovat za naplněný. Předností je věcné pojetí a přehledné zpracování, včetně závěrů a doporučení. Příležitostí ke zlepšení je podrobnější vymezení vnějších podmínek i zdůvodnění navrhovaných postupů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2016

Podpis: