

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Bakešová
Název bakalářské práce: Zlepšení interní komunikace ve firmě
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích
Jméno a příjmení vedoucího BP: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Téma bakalářské práce je relevantní studovanému oboru v souvislostech uvedených také v teoretické části práce. Ta je tvořena jednou, vnitřně bohatě členěnou kapitolou. Práce se zdroji odpovídá formálním požadavkům (výjimečně, leč systematicky autorka uvádí odkaz na Kociánová m. Kocianová). V některých pasážích textu teoretické části je práce se zdroji spíše tezovitá (nekomantovaný přehled, např. na s. 5, 6), jinde se však bakalantka poměrně úspěšně zhostila komparace zdrojů. Uvádění vlastních názorů nepřekračuje rámec odborného textu (má spíše podobu konstatování, jakým tématům je ve zdrojích věnována větší/menší pozornost). Větší obezřetnost by byla na místě při uvádění některých snad až příliš jednoznačných tvrzení, což je však způsobeno spíše menší zkušeností bakalantky s psaním odborného textu. Pozitivní posun od předchozích verzí této části práce je však evidentní.

Cíl bakalářské práce byl formulován jako: *"teoreticky popsat vnitrofiremní komunikaci a na tomto základě navrhnout zlepšení firemní komunikace ve firmě CoorsTek"* (s. 3). Tohoto cíle se bakalantka důsledně "držela". Praktická část práce je tedy tvořena téměř výhradně prezentací údajů zjištěných dotazníkovým šetřením a pokusem o jejich interpretaci. Tato část práce (opět jediná kapitola) nese nesprávný název (Techniky sběru dat). Hlavní výzkumnou technikou byl bakalantkou vytvořený dotazník (pouze v příloze je uveden rozhovor s ředitelkou lidských zdrojů, dílčí odkazy na další informační zdroje - viz s. 29 nebyly využity pro komparaci, eventuálně validaci; pozitivně hodnotím typografickou úpravu navrženého výzkumného nástroje). Tuto část bakalářské práce považuji za méně zdařilou a odkazuji k ní i dotazy k obhajobě. Vyslovená doporučení se opět vztahují spíše k tomu, jaká by vnitrofiremní komunikace měla být (teoretické zdroje), než k faktickým charakteristikám komunikace v popisované organizaci. Které bylo ostatně značně obtížné zjistit prostřednictvím použité metodiky.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)			X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)				X		
Adekvátnost využitých metod práce					X	
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol					X	
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi				X		
Prezentace závěrů				X		
Navrhovaná výsledná klasifikace BP				X		

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Na základě jakých východisek byly formulovány výzkumné předpoklady?
2. Jaké další metody/techniky - kromě rozhovoru - byly použity jako podpůrné pro výzkumné šetření (jakkoli nejsou v textu uvedeny)?
3. Zdůvodněte způsob grafického zpracování výsledků (v posloupnosti dle četnosti výskytu odpovědí).
4. Na s. 29n. uvádíte, že "velká většina 13 (50 %)" - vysvětlíte, nebo opravte tuto formulaci.
5. Na s. 48 uvádíte, že "všechny výzkumné předpoklady se potvrdily s drobnými odchylkami". Toto své tvrzení opravte.
6. Navrhněte další fáze výzkumného šetření vnitrofiremní komunikace v organizaci, které by navázaly na provedenou sondu.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 17. května 2015

Podpis:

Vaše hodnocení včetně podpisu (modrým inkoustem) vypracujte na jednom listu A4, nepřesahujte tento rozsah. 2
Posudek BP - VEDOUCÍ