

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Jana Bakešová  
**Název bakalářské práce:** Zlepšení interní komunikace ve firmě  
**Rok odevzdání:** 2015  
**Studijní obor:** Personální management v průmyslových podnicích  
**Jméno a příjmení  
oponenta BP:** Ing. Soňa Cupalová

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Cílem předložené bakalářské práce je teoreticky popsat vnitrofiremní komunikaci a na tomto základě navrhnout zlepšení firemní komunikace ve firmě CoorsTek.

Teoretická část obsahuje pouze jednu kapitolu, která je členěna na 9 subkapitol. Vhodnější by bylo rozčlenit tuto část alespoň na dvě hlavní kapitoly a ty dále dělit. V teoretické části jsou srozumitelně popsány základní oblasti, které se k dané problematice váží. Autorka v práci také komparuje použité zdroje, což kladně hodnotím. Použité zdroje jsou řádně citovány, výjimkou je pouze subkapitola 1.9, kde ovšem autorka shrnuje předešlé kapitoly.

Praktická část obsahuje opět pouze jednu kapitolu, která má ovšem zavádějící název – Techniky sběru dat. V případě tohoto názvu je třeba podotknout, že kapitola názvu obsahově neodpovídá. V této kapitole popsala autorka až příliš stručně vybranou společnost a ačkoli odkazuje na přílohy, váží se k organizaci, jejich význam je zanedbatelný. Za hlavní metodu výzkumného šetření je zvolen dotazník (metodologie je popsána); je stanoveno 5 výzkumných předpokladů – 1. výzkumný předpoklad je ovšem diskutabilní. Autorka oslovila celkem 100 respondentů, přičemž návratnost byla 77. Za slabinu šetření považuji absenci otázky, váží se k pracovní pozici oslovených zaměstnanců, či seznámení se vzorkem respondentů. Výsledky průzkumu jsou slovně interpretovány a vhodně doplněny grafy. Informace získané analýzou porovnává autorka se stanovenými výzkumnými předpoklady. Ačkoli je druhou využitou metodou průzkumu vybrán rozhovor, autorka se získanými informacemi nijak nepracuje (je pouze přepsán v příloze). Otázka zní, proč jej autorka prováděla, jakou má jeho přepis přidanou hodnotu? Na základě informací zjištěných šetřením předložila autorka doporučení, která se výrazně opírají o konkrétní teoretické zdroje. Práce tedy autorčin vlastní názor postrádá.

Cíl práce byl naplněn, proto ji doporučuji k ústní obhajobě před odbornou komisí.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X			
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)				X		
Adekvátnost využitých metod práce					X	
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol					X	
Odborný přínos práce			X			
Využitelnost práce v praxi				X		
Prezentace závěrů					X	
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>				X		

#### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Seznamte se vzorkem oslovených respondentů s ohledem na pracovní pozice.
2. Na str. 28 uvádíte: „K dobrému fungování firmy mají její pracovníci znát firemní cíle. (Kovaříková, 2013, str. 1).“ Rozeberte toto tvrzení z úhlů jednotlivých úrovní řízení a z pohledu výkonných pracovníků.

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 23. 5 2015

Podpis: