

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Povolování staveb v ČR a ve Vietnamu
<b>Jméno autora:</b>	Van Triu Nguyen
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
.	
<p>Cílem bakalářské práce bylo zmapování celkové situace v České republice a ve Vietnamu z pohledu povolování staveb.</p> <p>Při práci tak mohl autor využít znalostí ze své rodné země a taktéž nabyté informace o České republice.</p> <p>Ze zadání vyplynulo, že obsahem je celková analýza zemí s důrazem např. i na rozlohu, počet obyvatel, hrubý domácí produkt a další.</p> <p>Zadané téma souvisí s aktuálně řešenými tématy současného českého stavebnictví.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
.	
<p>Autor ve své práci věnuje široký prostor představení celé problematiky dle zadání, s využitím porovnání rozdílností zemí - až do podrobnosti povolovacího procesu pro výstavbu rodinného domku.</p> <p>Zdůrazňuje některé z jeho pohledu významné aspekty zpracovávané problematiky na základě povolovacích procesů.</p> <p>Zvolený postup metodologický přístup je adekvátní problematice.</p> <p>Záběr práce sice není příliš široký, ale doplněním o jednoduchý příklad podává výstup dostatečnou informaci dle zadání.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
.	
<p>Práci lze celkově hodnotit po stránce úrovně zpracování i obsahu kladně.</p> <p>Významné je uvedení situace ve stavebnictví v současném období.</p> <p>Přínos práce lze spatřovat v uvedení povolovacích procesů pro výstavbu.</p> <p>Práci lze hodnotit po stránce obsahové i grafické jako přijatelnou. Rozsah práce je dostatečný. Doplnění textu obrazovou a tabulkovou dokumentací je odpovídající.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
.	
<p>Práce je dobře strukturovaná a je čtivá.</p> <p>Při zpracování autor čerpal z praktických zkušeností v rodné zemi a z legislativy v ČR.</p> <p>Využil zdroje uvedené v seznamu literatury.</p> <p>Celá práce je dobře strukturovaná.</p> <p>Z práce pozitivně plynou i vlastní praktické zkušenosti z rodné země.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
.	

Práce je jazykově na dobré úrovni. S ohledem na krátký čas působnosti v ČR je třeba ji ocenit.  
Formulace jsou technicky jasné a výstižné.  
Při zpracování autor čerpal z materiálů obecných a dále i praktických.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

V BP je uveden popis problematiky, poptávka po stavebních pracích a velmi podnětná je kapitola pojednávající o postupu v rámci procesu povolování staveb a to vč. využití služeb autorizovaného inspektora.

**Další komentáře a hodnocení**

V BP je uveden rozbor zadané problematiky. Značná část práce je zaměřena na praktickou část.

**Otázky:**

**1. Uveďte ceny rodinných domů stavěných v ČR v kontextu uváděné ceny domu v ČR ve výši 20 mil.**

**Kč (např. několik inzerátů apod.)**

**2. Vysvětlete pojem hrubý domácí produkt**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práci lze celkově hodnotit po stránce úrovně zpracování i obsahu kladně. Významné je analyzování povolovacích postupů v obou zemích.

Práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: