

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rizika vstupu na stavební trh Běloruska
Jméno autora:	Maryna Karpovich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi koncepčně i metodologicky náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce má formulován cíl, kterému odpovídá struktura i náplň práce. Autorka nicméně měla věnovat formulaci cíle větší pozornost, jelikož „seznámení“ není vhodným cílem pro diplomovou práci. Autorka navíc v práci hlavní rizika sama identifikuje na základě vlastních průzkumů a získaných dat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala systematicky a samostatně. Pravidelně konzultovala, na konzultace vždy přicházela připravená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, autorka využívá dostatečně a vhodně znalosti získané studiem. Pro naplnění cíle práce autorka zpracovala vlastní průzkum, v rámci kterého shromáždila základní údaje o vstupech zahraničních investorů na stavební trh Běloruska. Získaná data jsou rozdělena do dvou základních skupin na úspěšné a neúspěšné vstupy. Tyto údaje posloužily jako hlavní podklad pro identifikaci hlavních rizik na stavební trh Běloruska.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný. Formální i jazyková úroveň práce jsou v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využívá pro zpracování tématu dostatečné množství zdrojů. V práci je dodržována citační etika. Odkazy na zdroje jsou převážně správně, i když lze nalézt drobné nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Velmi vyzdvihují autorkou práce shromážděné údaje a vstupech na stavební trh Běloruska.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je dobře strukturovaná, logicky koncipovaná. Autorka pro naplnění cíle práce vytvořila vlastní přehled realizovaných vstupů zahraničních investorů na stavební trh Běloruska, který rozděluje na úspěšně realizované vstupy a neúspěšně realizované, u kterých zjistila hlavní příčiny neúspěchu. Na základě takto strukturovaných vstupních údajů následně identifikovala hlavní rizika vstupu zahraničního investora a u vybraných rizik navrhla vhodná opatření ke snížení daného rizika. Práci považuji za kvalitně zpracovanou a vhodnou k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis:

doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.