

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimální varianta řešení projektu na parcele č. 954, kú Holešovice
Jméno autora:	Bc. Tereza Wolgemutová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
DP zpracovává Analýzu dvou investičních variant	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená práce odpovídá zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	D - uspokojivě
Studentka jednotlivé dílčí kroky konzultovala, ovšem práce jako celek byla zpracována pozdě, nebylo tak umožněno provést řádnou kontrolu, zapracovat připomínky a práci zkvalitnit.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Teoretická část je rozsáhlá a jedná se o přepis učebnic. Není označena přímá citace. Chybí provázanost na praktickou část.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Práce je poměrně rozsáhlá. Práci vytýkám až pětimístná čísla kapitol. Jazyková úroveň v částech zpracované autorkou průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	Zvolte položku.
---	------------------------

zvyklostmi a normami.

Pro zpracování analýzy vyhledala autorka velký rozsah zdrojových dat z praxe, na které se správně odkazuje. V samotném textu DP chybí hlubší analýza výsledků a podrobnější komentáře k jednotlivým výsledkovým tabulkám a grafům. Práce je doplněna Rozsáhlou přílohou, na kterou není v textu odkazováno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kapitoly Analýza konkurence (platí pro obě varianty) obsahují relevantní data, avšak chybí hlubší analýza a vyvození závěrů, doporučení pro dané varianty.

Kapitoly obsahující propočet nákladů – náklady stanovené % jsou zvolena bez podrobnějších podkladů (výpočtů).

Tabulka 20 – Výnosy – není jednoznačně zřejmý výpočet (jaká je obsazenost? – uvedeny pouze m²).

Kapitola Scénář pronájmu - studentka předpokládá 100 % pronajaté plochy, stejně tak prodej bytů předpokládá 100 % ní úspěšnost prodeje. V práci bych uvítala i pesimistický pohled s jeho dopady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. Jak autorka dospěla k diskontní sazbě 6 % (str. 67)?
2. Vysvětlete závěry kapitoly 2.2.3.8.3.
3. Proč v porovnání variant (doba návratnosti) jsou porovnávány časově neslučitelné skutečnosti. (prodej v 5. roce provozu a okamžitý prodej bytů).
Výpočet doby návratnosti variant je zkreslen rozdílnými výchozími předpoklady.
4. Jak byla stanovena prodejní cena za nemovitost po 5 letech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.1.2016

Podpis: