

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení použití moderních technologií kontrolního měření geometrické kvality vrstev ve výstavbových projektech dopravní infrastruktury
Jméno autora:	Bc. Jakub Rakovič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení práce kladlo zvýšené požadavky na autorovy znalosti v oblasti zaměřování a realizace projektů dopravní infrastruktury. Veskrze se však jedná o prohloubení znalostí získaných v průběhu studia. Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci práce jsou popsány tradiční a moderní metody měření nerovnosti povrchů vozovek. Tradiční a moderní metody jsou pak srovnány v případové studii na projektu Komořanská. Srovnání bylo formulováno posouzením jednotlivých metod měření a následným vyhodnocením při zohlednění nákladů na realizaci a nákladů v rámci životního cyklu projektu pomocí metody bodového ohodnocení s přiřazením vah. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. V praktické části je čtenář seznámen s teorií problematiky měření, v praktické části je provedeno srovnání metod na případové studii. Práce je v souladu s jejím zadáním. Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student měl v průběhu řešení práce proaktivní přístup, pracoval samostatně. Zároveň se v rámci práce autor účastnil zaměřování v terénu a problematiku konzultoval se dvěma konzultanty. Některé stanovené termíny nebyly dodržovány a činnost studenta neprobíhala průběžně. Přesto byla práce dokončena v termínu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce neobsahuje podrobnou rešerši odborné literatury, která by se zabývala řešeným tématem. Výstupy práce mohou být velmi využity v praxi. Práce obsahuje jasně definované cíle, jejichž naplnění je v závěru vyhodnoceno a diskutováno. Autor zaujal správný metodický přístup k práci, vytvořil teoretickou základnu, o kterou se následně opírá, a to jak v oblasti metod měření, tak v oblasti vyhodnocení (je popsána metodika hodnocení). Dostupné podklady byly využity velmi dobře. Bylo by vhodné do větší podrobnosti rozpracovat praktické vyhodnocení použitých metod – pokusit se číselně vyjádřit vztahy mezi přínosy jednotlivých metod a náklady na jejich realizaci. Práce správně obsahuje diskuzi a kritické zhodnocení použitých metod – nastiňuje možné navázání na práci v budoucnu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce neobsahuje zásadní gramatické ani stylistické chyby. Po stylistické stránce je text věcný a konkrétní. V práci je dodržována platná terminologie. Rozsah práce je v souladu se zadáním práce. Práce je	

slohově konzistentní z hlediska používání osoby i času. Tabulky i obrázky jsou popsány a číslovány, práce obsahuje obsahy. Formátování práce je konzistentní. Práce je vhodně doplňována shrnujícími tabulkami a obrázky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Zdroje jsou důsledně uváděny a citovány. Prameny jsou zvoleny vhodně, pro vyšší kvalitu práce by bylo vhodné provést rozsáhlejší rešerši a použít větší množství zahraničních zdrojů. Autor byl však výrazně limitován z hlediska dostupnosti takových zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Některé části práce budou použity jako výstup na konferenci Construction Maeconomics 2016, práce je použitelná i v dalších projektech, řešených na FSv (CESTI).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce zkoumá problematiku moderních metod měření pro vyhodnocování nerovnosti povrchů vozovek v projektech dopravní infrastruktury. Teoretická část se zabývá problematikou měření na obecné úrovni, tyto poznatky jsou následně aplikovány v praktické části, která by mohla být rozšířena o podrobnější zpracování posouzení nákladů životního cyklu.

Poznatky jsou prezentovány logicky a srozumitelně. Autor prokázal schopnost práce s daty a jejich interpretace. Doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím, s přihlédnutím k hodnocení v dílčích kategoriích tohoto posudku, klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2016

Podpis:

