

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické porovnání variant provedení obnovy vodovodního řadu
Jméno autora:	Richard Röhrl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zvolené téma patří mezi průměrně náročná.	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Úkolem práce je posoudit varianty provedení vodovodního řadu dle autorem stanovených kritérií, což je v práci provedeno.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autor konzultoval pravidelně, pracoval systematicky, míra samostatnosti byla mírně nižší.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor v práci dostatečně aplikoval znalosti získané studiem. K řešení použil standardní postup. Podklady pro výběr variant jsou logicky uspořádány a tvoří vhodný podklad pro další část práce.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce splňuje formální náležitosti. Autor věnoval i pozornost grafické úpravě textu. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsah práce je spíše menší. Struktura práce je úplná.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor používá citační styl s číselnými odkazy v závorkách. Pro zpracování využil dostatečné množství zdrojů včetně odborných článků. Práce se zdroji je spíše průměrná, zdroje nejsou navzájem příliš kombinovány. Najdou se i nedostatky v odkazování na využitě zdroje.	<b>C - dobře</b>
--	------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku výběru variant technického řešení. Práce má logickou strukturu, která odpovídá stanovenému cíli. Práce má dobrou formální i jazykovou úroveň. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Za jakých podmínek je možné využít bezvýkopovou technologii a za jakých naopak ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2016

Podpis:

doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.