

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Inovace v silničních stavbách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavel Kolářský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vít Kosina
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je pojato velmi široce. Tato okolnost otevírá autorovi řadu možností ke zpracování tématu z různých pohledů – technických, ekonomických, z pohledu ochrany životního prostředí atd.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce byly splněny. Autor zpracoval přehled používaných i inovativních technologií v určeném segmentu výstavby.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení odpovídá formulovaným cílům práce. Je-li cílem práce „uvést řadu klíčových inovací v silničním stavitelství a jejich význam pro výstavbu, rekonstrukci, opravy a údržbu pozemních komunikací“, odpovídá mu popisný způsob úvodní části práce i široký záběr dotčených témat. Ve zpracovaném konkrétním případě postrádám širší vazbu na ekonomické aspekty hodnocení, které jsou z posuzovacích metod cíleně vyloučeny. U převážně veřejných staveb, jakými komunikace jsou, nelze výši nákladů jako rozhodovací parametr bez náhrady eliminovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvodní popisná část práce je doplněna velmi podrobným popisem vyhodnocovacích metod vícekritériální analýzy, s využitím konkrétního případu stavební praxe. Tato rozsáhlá a kvalifikovaně zpracovaná část práce by zasluhovala podrobnější vyhodnocení výsledků a jejich vazbu na ekonomické parametry. Autor prokázal schopnost orientovat se a pracovat s dostupnými informacemi a s uvedenou výhradou i zjištěné výsledky správně interpretovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové i formální stránce je práce bez zásadních nedostatků. Rozsah práce odpovídá požadovaným standardům.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor uvádí velmi robustní zdrojový aparát. Vzhledem k šíři zadání práce jsou zde obsaženy základní materiály pro její zpracování. Ve vlastní práci jsou správně uvedeny odkazy na citované zdroje.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor se snažil v rámci svých možností splnit velmi široce pojaté zadání. Hloubka zpracování jednotlivých témat je i z tohoto důvodu velmi odlišná – od povrchního popisu k podrobnému popisu vyhodnocovacích metod. Působí proto poněkud neuceleným dojmem.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocená diplomová práce je zpracována na dobré úrovni, zadanou problematiku zachycuje komplexně. Drobné výtky jsem uvedl v textu posudku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené otázky k doplnění při obhajobě:

- 1) Posuzovaný segment výstavby je převážně investován z veřejných prostředků. Jaká je role nákladů (provozních i investičních) při posuzování vhodných inovačních metod?
- 2) Domníváte se, že by zahrnutí nákladových parametrů ovlivnilo předložené výsledky výběru inovačních metod hodnocených v DP? Pokud ano, jak?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2016

Podpis: